



**Alfonso De Urresti, senador PS:**

# “Espero despachar en junio una reforma al sistema político”

**Presidente de comisión de Constitución anuncia pronto ingreso de proyecto de umbral de 5% y pérdida de escaño para echar a andar la discusión, y emplaza al PC no incluir más puntos. “Buscan dilatar el debate”, dice.**

Por Alex von Baer

**T**ras el impulso que dio el Presidente Boric hace 2 semanas a una reforma al sistema político y pasada la vorágine legislativa por seguridad tras el crimen de 3 carabineros en Cañete, el presidente de la comisión de Constitución del Senado, el PS Alfonso De Urresti, aterriza cómo pretende acelerar el debate esta semana.

—¿Cuándo habrá pasos concretos?

—Hemos conversado en la comisión y vamos a presentar en los próximos días una moción con 2 puntos fundamentales: umbral de un 5% o mínimo de parlamentarios que tienen que tener los partidos (para entrar al Congreso), y sancionar con pérdida del escaño a parlamentarios que siendo electos por un partido, renuncian.

—¿Quiénes firmarían la moción? ¿La coordinaron con el Gobierno?

—Lo conversamos en la comisión, y está dentro de nuestra iniciativa. Espero reunir la mayor pluralidad de firmas, para presentarla y generar el debate. No quedan excusas para no abordar una situación institucional que requiere mejoras.

—¿Cuál es la ventana de tiempo para aprobarlo, al menos del Senado? Se ha dicho que 1-2 meses, después viene la campaña municipal.

—Yo espero poder despacharlo dentro de junio. Daré todas las garantías de tramitarlo con celeridad, junto con la agenda de seguridad y otros temas.

—¿Van a incluir algún tipo de órdenes de partido, como aspira el FA?

—Eso quedaría más para adelante. En los 2 puntos hay pleno consenso y fueron

bien trabajados por los expertos desde Republicanos hasta el PC. Uno tiene que insistir en lo que tenemos acuerdo para que esto pueda ver la luz y que el próximo período se pueda tener un Congreso no tan fragmentado, sin transfuguismo.

—El PC dijo que estaban dispuestos a avanzar solo si se incluyen más temas: bajar la dieta parlamentaria, plebiscito, referéndum revocatorio. ¿Es posible o se trataba demasiado?

—Insisto: hay 2 puntos clave, introducir más puede atentar contra un trámite rápido. Quienes tratan de incorporar más elementos simplemente buscan dilatar y evitar el debate.

—El umbral, ¿debe ser 5% para tener efecto? Gonzalo Winter (FA) se abrió a 3%, y el PC dice que es arbitrario.

—Está en la legislación comparada

ese porcentaje, es la representación mínima, y se fija 4% transitoriamente para la próxima elección (2025). Tenemos que tener una ley creíble y contundente.

—Si FA y PC no se suben, ¿lo van a tramitar igual con la derecha y el PPD?

—Quienes se opongan tendrán que explicar su rechazo a evitar la dispersión.

—En el PC, Lautaro Carmona y Bárbara Figueroa pidieron “no entraparnos en un falso debate” y no abordar los problemas de partidos eliminando a algunos por ley, pues el problema no sería la fragmentación, si no el rechazo opo-

tor a reformas. ¿No tienen un punto? —No, la fragmentación claramente es un problema, para llegar a acuerdos hay que hacer una colección de individualidades para reunir mayoría. No es posible que hoy tengamos un número enorme de representación o parlamentarios que a medio andar son de otra sigla o independientes, o votan contra lo que decían. Hagámonos cargo, no llenemos de excusas.

—“Basta de temas que le importan solo a la derecha”, emplazaba Figueroa. Y otros PC acusan “binominal parcial”.

—No entiendo la crítica. Siempre el PS ha insistido en mejorar el sistema político, le hace bien a la sociedad, a quien gobierne, es un imperativo, así como pensiones. Descarto (volver al binominal), es un principio de la izquierda una representación plural en el Congreso, pero coherente. Estos emprendimientos personales le hacen mal al programa de este gobierno y futuros, el Presidente Boric sufre esta fragmentación brutal.

**Llamado al Frente Amplio**

—¿Qué espera del FA y PC?

—Hay que apoyar lo que el Presidente ha impulsado, y hacernos cargo de una realidad insoslayable: la fragmentación favorece a los que buscan mantener el *statu quo*. Debemos tener corrientes de opinión sólidas para que la representación de los que aspiran a transformaciones en seguridad y derechos puedan consolidarlas.

—Jaime Quintana (PPD) decía: hay frenteamplistas “renuentes”. ¿Es así?

—Espero se sumen, si avanzaron a un partido único, sean coherentes con ello.

## “ECHO DE MENOS UNA VISIÓN GLOBAL EN SEGURIDAD”

—Aprobaron la ley antiterrorista, pero ya había pasado en 2023 que el Congreso corrió a legislar cuando asesinaron a varios policías. ¿Por qué hubo proyectos que no avanzaron en el intertanto? ¿No comió el Gobierno, viendo lo que pasó con las RUF, un error al ponerle urgencia a una agenda de la que no tiene control?

—Bueno, ahí hay una tarea pendiente:

te: el Ejecutivo tiene que insistir en un acuerdo global de cómo enfrentamos el crimen organizado y no solo afirmándose en legislación parcial. Eso echo de menos, esa visión global, pero me quedo con las palabras del Presidente: legislar con urgencia, no en caliente. Tenemos que fortalecer a la Fiscalía y Carabineros, pero sin errores por este frenesí. Era un tremendo error incluir la jurisdicción militar en las RUF, un retroceso enorme, nos podíamos ver expuestos a nuevos abusos.

—¿Se empantana la discusión por desconfianzas mutuas? La izquierda acusa que las FF.AA. podrían

cometer excesos, y la derecha que los fiscales y jueces podrían ser arbitrarios.

—No se puede estar legislando en función de la desconfianza de las instituciones, terminas construyendo una ley en base a ese sesgo, prejuicio. Las policías y FF.AA. tienen que tener las herramientas, busquemos propósitos comunes para salir de la lógica de las desconfianzas: un sistema que dé garantías (a policías y FF.AA.), pero cumpliendo estándares de DD.HH., porque cada sector trata de reforzar la ley para una de las instituciones intervinientes, y eso es una pésima señal.

—¿Y qué debe corregir la izquierda sobre sus desconfianzas?

—Tenemos que tener mayor capacidad de anticipación frente al crimen organizado y una cultura de la violencia muy fuerte. Es una autocrítica que yo al menos hago. No quiero parapetarme en las trincheras de la desconfianza, y quiero colaborar en una visión sistémica de seguridad. Así que en la agenda de la comisión, será relevante el proyecto de flagranza y el fortalecimiento de la Fiscalía, y el Gobierno debe perseguir a los responsables (del crimen en Cañete) y ser contundente en reforzar las instituciones.