

Tienen las mayores capacidades militares de Medio Oriente:

El elevado potencial destructivo de una eventual guerra directa entre Irán e Israel

Grandes arsenales, FF.AA. numerosas, capacidad nuclear y posibilidad de aumentar el gasto en defensa hacen temer no solo un mayor impacto, sino que también un conflicto que se alargue en el tiempo.

JOSÉ TOMÁS TENORIO LABRA
 Corresponsal en España

Con las tensiones en su punto más alto, la posibilidad de un conflicto entre Israel e Irán incrementa los temores en Medio Oriente no solo porque agregaría una complejidad más al incierto escenario de la región, sino que también por el alcance destructivo que podría tener ese enfrentamiento. Es que se trata de dos de las principales potencias militares de la zona, con amplios arsenales, armas de última tecnología y el componente nuclear como un factor más en caso de una guerra a gran escala.

Los enfrentamientos indirectos entre Irán e Israel de los últimos años —principalmente por medio de las milicias islámicas contrarias a Israel y que Irán apoya, como Hezbolá, Hamas y los rebeldes hutíes en Yemen—, han revelado las capacidades militares que poseen, con despliegues aéreos y terrestres de las fuerzas israelíes en Gaza y Líbano, y las recientes oleadas de misiles y drones iraníes contra Israel.

Aquí un contrapunto de las potencias militares de Medio Oriente:

Ventaja en gasto

Israel se posiciona por sobre Irán en su gasto de defensa, más de US\$ 23.000 millones en 2023, frente a los US\$ 6.850 de Teherán (ver infografía). En relación al PIB de cada país, además, el gasto israelí es el doble que el de la República Islámica, con un 4% del PIB frente a un 2%, según el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (IISS, por sus siglas en inglés).

"Esta es una ventaja importante en caso de un conflicto, si pensamos que puede ser un conflicto prolongado, porque Israel tendría menos dificultades para mantener sus necesidades militares", dice a "El Mercurio" Clive Jones, experto en temas de seguridad de Medio Oriente de la Universidad de Durham.

Superioridad numérica

Teherán, en cambio, tiene una importante superioridad numérica



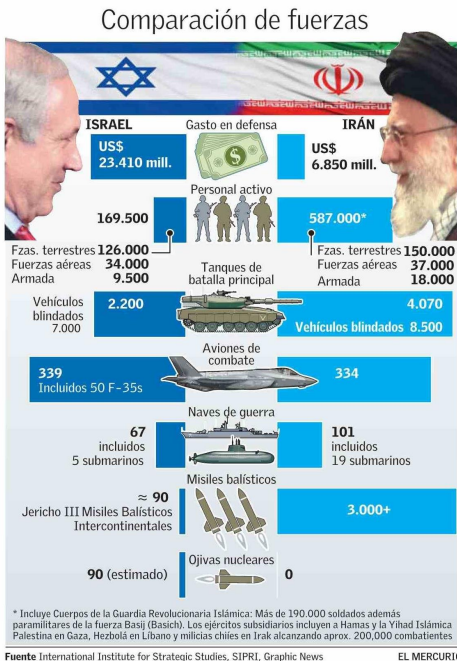
VEHÍCULOS militares israelíes en un punto de encuentro cerca de la frontera con Líbano, donde llevan a cabo un operativo contra Hezbolá.



SOLDADOS de una unidad military iraní marchan durante el desfile anual para conmemorar el inicio de la Guerra con Irak (1980-1988).

DRON IRAQUÍ

La fuerza aérea israelí interceptó un vehículo aéreo no tripulado en el sur del país, mientras que una milicia iraquí proiraní aseguró haber atacado esa zona con un dron "de capacidades avanzadas". La agrupación de milicias chiitas proiraníes Resistencia Islámica en Irak afirmó en Telegram que continuará utilizando estos drones.



ca en cuanto a su personal activo, vehículos de combate y el tamaño de su Armada. No obstante, su principal activo es un enorme arsenal de misiles balísticos de corto, mediano y largo alcance, el mayor de toda la región según el IISS, con más de 3.000 de estos misiles a su disposición.

Y aunque Israel tiene sofisticados sistemas de defensa anti aérea —conocidos como Domo de Hierro, Honda de David y Flecha, cada uno con alcances distintos para interceptar ataques de corto, mediano y largo alcance—, la estrategia de Irán en caso de conflicto podría estar en aprovechar su gran arsenal para incapacitar los sistemas israelíes.

"En los ataques del 7 de octubre de Hamas la defensa israelí se vio superada por la gran cantidad de cohetes lanzados. En el ataque iraní, parece que también algunos misiles lograron traspasar la defensa. Con tantos misiles a su disposición, Irán podría apostar a inundar la defensa israelí más que en tratar de lograr ataques de precisión", dice Jones.

Equipos de avanzada

Aun así, los expertos señalan que la gran ventaja de Israel recae en su superioridad tecnológica, mientras que las fuerzas iraníes cuentan con equipos más

antiguos, principalmente en su fuerza aérea. Justamente, en este ámbito está un activo crucial del Estado hebreo: los cazas de última generación F-35, reforzados por una flota de aviones F-15 y F-16. En comparación, Teherán cuenta principalmente con aviones F-4, F-5 y F-14, que en algunos casos tienen más de cinco décadas en operación y cuya real capacidad de vuelo no es del todo clara.

A eso se suman los tanques Merkava IV que Israel tiene desde 2004, y que en sus últimas versiones cuenta con sistemas de defensa reforzados. El grueso de los tanques de batalla iraníes son modelos soviéticos antiguos o fabricados en base a ellos, aunque el país está a la espera de la entrada en servicio de cientos de unidades de su tanque más moderno, el Karrar, anunciado en 2016.

"Operacionalmente Israel parece tener la ventaja que le entregan armas de mejor tecnología. Aun así, gracias a su alianza más estrecha con Rusia, Irán podría estar abriéndose paso a mejores tecnologías para armas", dice Scott Lucas, especialista en asuntos de Medio Oriente de la Universidad de Birmingham.

A su vez, Irán también cuenta con innovaciones en el campo de los drones, con ejemplares como los drones "kamikaze" tipo Sha-

hed entre los más nuevos de su flota, y que ya han sido ampliamente probados por Rusia en la guerra de Ucrania y que también fueron utilizados por Teherán sobre Israel en un ataque aéreo en abril pasado.

El fantasma nuclear

Con estos grandes arsenales, una gran preocupación es que un eventual conflicto directo entre Israel e Irán se pueda alargar debido a las capacidades de ambos, y a la posibilidad de que Teherán utilice sus grupos subsidiarios en diversos frentes para atacar al Estado Hebreo.

El factor nuclear añade otra complejidad. Israel posee armas nucleares —que el país no reconoce ni niega públicamente—, mientras que Irán lleva años tratando de conseguir este tipo de armas y se sospecha —hace años que no permite inspecciones internacionales— que estaría cerca de conseguir combustible nuclear de grado suficiente para armamento.

"Seguramente esa amenaza puede empujar a Irán a buscar más rápidamente su objetivo (de obtener armas nucleares). Pero el peligro más inmediato y real son los grandes arsenales convencionales que ambos poseen hoy", explica Lucas.