

"Tatán" Joublan (Solidaridad), nuevo presidente de la FEUC:
"El Frente Amplio ha hecho mucho daño a la representación estudiantil"

Por primera vez, en sus 14 años de existencia, el movimiento fundado por el diputado Diego Schalper (RN) ganó las elecciones en la Universidad Católica.

CAROLINE CASTILLO

Jean Bertrand Joublan, más conocido como "Tatán" Joublan, se convirtió ayer en el primer presidente de Solidaridad —colectividad estudiantil fundada por el diputado RN Diego Schalper— que encabezaría la Federación de Estudiantes de la Universidad Católica (FEUC). Obtuvo el 52,85% de los votos, de acuerdo con los resultados de radio UC, y logró vencer a Javiera Díaz, la candidata de Amanecer, movimiento ligado al Frente Amplio UC y a las Juventudes Comunistas UC.

Se transformó así en el primer hombre que encabeza la FEUC desde 2018, cuando Francisco Morales obtuvo la presidencia representando a la Nueva Acción Universitaria (NAU), movimiento del cual surgieron figuras como Giorgio Jackson y Miguel Crispi, y que no logró pasar a la segunda vuelta luego de 7 años de hegemonía, los que solo se vieron interrumpidos por el interinato de la independiente Amaranta Valdivieso. La centro-derecha, en tanto, vuelve a encabezar el gobierno estudiantil después de una década.

En estos comicios, además, Solidaridad se adjudicó la Consejería Superior con Matilda Aldunate.

—¿Por qué cree que Solidaridad triunfó ante Amanecer en las elecciones FEUC?

—Nosotros entendemos que esta historia no partía con nosotros, sino que era fruto del trabajo de varias generaciones solidarias y con ese sentido proceso, lo que nos había permitido posicionarnos muy bien los últimos tres años principalmente. Venía-

mos los últimos tres años su- biendo nuestros resultados de votación. Entonces, eso nos per- mitió llegar al triunfo en esta ocasión.

—Es la primera vez que Solida- ridad gana la FEUC en sus 14 años, ¿qué cree que hizo Solida- ridad en esta ocasión? ¿Hubo cambios en la estrategia?

—Primero, venía este sentido de varios años de proceso, pero principalmente esta mentalidad un poco de vanguardia, salir de las trincheras. Recorrimos todos los territorios buscando a todos nuestros compañeros (...). En ese sentido, creemos que eso debía hacer la derecha, era el camino que tenía que darle forma a este proyecto político, un horizonte para poder salir real- mente federación.

—La NAU está asociada a RD, hoy fusionado en el Frente Amplio, y Amanecer está li- gado a las juventudes co- munistas y el FA, ¿qué se- ñal cree que da que ambos hayan perdido las elec- ciones?

—El Frente Amplio ha hecho mucho daño a la representación estu- diantil, principalmente instrumentalizando es- pacios y exponiendo una voz más o menos hege- mónica a nivel del país. Nosotros sí queríamos proponer algo distinto, en ese sentido, siempre escuchar primero a nuestros compañeros. Queríamos ofrecer una voz disonante, ser un poco más propositivos y ser capaces de marcar un camino distin- to. Lo principal que nos dife- renciaba de este sector de iz-

quierda que proponía una polí- tica más de nicho, una política más de élite, que hacía una polí- tica a espaldas de los estudiantes.

—La NAU mantuvo la presi- dencia en la UC durante 7 años, pero en esta ocasión no supera- ron la primera vuelta, ¿en qué fallaron?

—El diagnóstico era claro dentro de la universidad, la gente ya no esperaba nada de la política, menos de la política

universitaria y esto un poco lo encarnaba la Nueva Acción Universitaria, porque había de- jado de hacer una política cerca- na, de cara al estudiante, se ha- bía quedado un poco cómoda con las necesidades que hoy día representaba el estudiantado. Creo que por eso mismo nace el pacto de Amanecer, que repre- senta una izquierda más radica- lizada, un poco más a la izquier- da, que representaba una op- ción distinta dentro del mismo conglomerado.

—En la primera vuelta, Aman-ecer y Solidaridad obtuvieron porcentajes muy cercanos, in- cluso se impuso la izquierda por 1%, ¿a qué atribuye este cambio en los resultados?

—Nosotros fuimos con un mensaje claro a los patios de nuestra universidad, éramos la opción dialogante dentro de las dos opciones que había en la segunda vuelta, más aún cuando al frente teníamos al Partido Comunista, al Frente Amplio y a otros dos movimientos, que dos de esos movi- mientos sí creían en la violencia como método de acción política. Yo creo que la gente no esta- ba de acuerdo con esa posición, lo que para la segunda vuelta se notó mucho más.

"Tatán" Joublan, el nuevo presidente de la Federación de Estudiantes UC.

