



PROCESO DE VOTACIÓN EN EL PLEBISCITO DE SALIDA DEL PASADO 4 DE SEPTIEMBRE EN QUEILEN.

# Estudio revela que voto rural se mantuvo entre Boric 2ª vuelta y la opción Apruebo

**RIMISP.** Junto con aumento de electores, la votación del Rechazo imperó en las comunas no urbanizadas.

Carolina Larenas  
 carolina.larenas@laestrellachiloe.cl

**A** dos semanas del plebiscito de salida, en el que mayoritariamente el electorado se inclinó por la opción Rechazo a la propuesta constitucional, siguen los análisis no solo de los resultados sino que de la participación.

El crecimiento experimentado en comunas rurales en materia de concurrencia a las urnas, principalmente por el regreso de la obligatoriedad del voto, es uno de los aspectos que analizó un estudio del Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (Rimisp).

De esta forma, el balance electoral del proceso constituyente realizado por investigadores del Rimisp consideró tres hitos electorarios: el Plebiscito de Entrada de octubre del 2020, la segunda vuelta de las elecciones presidenciales en diciembre del 2021 y el reciente Plebiscito de Salida de septiembre del 2022. Por ejemplo, se constató una fuerte relación entre la votación de Gabriel Boric en segunda vuelta y la opción Apruebo del reciente referéndum.

El análisis se realiza según el tipo de comuna, utilizando la categorización de comunas que define la Política Nacional de Desarrollo Rural (PNDR): urbanas (82), rurales (185) y mixtas (78). Con especial foco en el plebiscito de salida que registra una mayor participación por el voto obligatorio.

Junto con ello, Rimisp relacionó los datos electorales para efectos del análisis, con resultados de estudios cualitativos realizados por el centro en el marco del proceso constitu-

**69,4%**  
**de la región** votó Rechazo en el reciente plebiscito de salida.

yente, en particular el proyecto "Voces rurales en la Constitución".

Ignacia Fernández, investigadora asociada de Rimisp, explicó que "la tendencia es Chiloé es muy similar a otros territorios rurales y urbano-rurales estudiados, sobre todo de la zona central del país, en términos de participación electoral y de resultados. En materia de participación, lo que se observa es que para las presidenciales de segunda vuelta hubo una alta participación en las comunas mixtas que llegó a un 78%, en comparación con las rurales que solo tuvieron un 44%".

Además, la vocera del centro comentó que "estas tendencias en el marco de este voto obligatorio se mantienen para este plebiscito de salida, aumentando a casi un 83% en las comunas rurales-urbanas y poco más de 78% en las rurales, lo que da cuenta de una muy alta participación de las comunas rurales de la provincia de Chiloé, en comparación con lo que habían sido procesos electorales anteriores".

## TENDENCIA

La profesional añadió que "en materia de resultados la tendencia también es similar a la del conjunto del país y a las de las zonas rurales en particular. Se registra para el plebiscito de salida 87 mil 23 votos a favor de la opción Rechazo que están muy por sobre los 45 mil 205 que obtuvo la opción apruebo".

Otro dato adicional, detalló es que "es una fuerte similitud entre los votos que obtuvo Gabriel Boric en segundo vuelta y la opción Apruebo el Plebiscito de Salida son prácticamente votos equivalente: 43 mil 900 y 45 mil 205".

En líneas generales el resultado del trabajo de los investigadores de Rimisp da cuenta que asociado a la alta votación del Rechazo, los datos levantados en #VocesRurales, un seguimiento del proceso constitucional a través de tres olas de entrevistas con actores rurales de todas las regiones de Chile, pueden aportar algunos elementos para entender la alta votación de esta opción.

"El principal es que en todas las regiones del país se observaba una sensación de desconexión del mundo rural con el proceso constituyente. Esta distancia no se logró salvar nunca en los meses que duró el proceso, lo cual puede explicar en gran medida el Rechazo a la propuesta constitucional", detalla el análisis.

Suma el estudio que "algunos elementos que podemos desprender de nuestro trabajo en entrevistas y talleres de #VocesRurales hablan de cómo se interpretó el proceso. De acuerdo con los argumentos esgrimidos, se observa una percepción de que el proceso fue cooptado por el centralismo político-administrativo del país". Junto con ello, Rimisp, sostiene "esto se complementa con una sensación de abandono en las regiones extremas. Así, una menor participación de los extremos puede estar relacionada con una abstención de castigo o desconexión con el proceso".