

Mineduc propone actualización de los contenidos que se enseñan entre 1° básico y 2° medio:

Piden que nuevo currículum escolar releve el rol de la familia y no caiga en "fraseología"

Académicos añaden que se debe incluir el estudio de la esclavitud por las conversaciones que conlleva, así como los temas que generen un mayor interés por la historia nacional.

DIERK GOTSCHLICH y FERNANDA AROS

“Se requiere dar una clara imagen de la historia de las sociedades y la nuestra en particular, buscando ante todo desarrollar al comienzo el interés y el amor por el propio país”.

JOSÉ JOAQUÍN BRUNNER
 ACADÉMICO UDP

Esta semana el Ministerio de Educación (Mineduc) presentó una propuesta de actualización del currículum escolar de 1° básico a 2° medio, que entró en análisis de académicos y levantó diversas reacciones.

La cartera presenta la iniciativa como una que “propone el fortalecimiento transversal de la lectura y la escritura en todas las asignaturas; define un nuevo enfoque para Orientación, poniendo énfasis en el aprendizaje socioemocional; se incorporan aprendizajes vinculados a educación financiera, ciudadanía digital, uso ético del lenguaje y educación ciudadana”, entre otros temas.

¿Qué incluir?

Para el académico de la U. Diego Portales José Joaquín Brunner, “lo más importante es que el nuevo currículo tenga muy claros objetivos, claramente definidos, en un lenguaje accesible para profesores y las comunidades escolares”.

Añade que, a nivel nacional, los currículos escolares y los planes de estudio “suelen ser abundantes en fraseología, seguir las modas más recientes y cubrir todos los tópicos imaginables. Esto les resta autoridad, precisión y, sobre todo, aplicabilidad”.

Respecto a las ciencias socia-

“Llama la atención la profundización que se hace del eje relacionado con los derechos humanos y la falta de protagonismo de la familia en alguno de los nuevos objetivos transversales”.

JOSÉ LUIS VELASCO
 DIRECTOR ASEUDUCH

les y las humanidades, el académico considera que “se requiere dar una clara imagen de la historia de las sociedades y la nuestra en particular, buscando ante todo desarrollar al comienzo el interés y el amor por el propio país y posteriormente el análisis crí-



EVIDENCIA.— La propuesta de currículum se basa en evidencia que incluye “estudios de implementación curricular, análisis comparado internacional, estados del arte y diversas iniciativas de participación”, según el Mineduc.

tico de los fenómenos colectivos y del desarrollo de larga duración de las sociedades”.

Brunner también plantea que “es esencial cultivar la comprensión de textos clave y una percepción de la complejidad contemporánea, así como una comprensión de la diversidad de naciones y culturas y el respeto por las diferencias”.

Asimismo, la Asociación de Educadores (Aseuduch), a través de su director José Luis Velasco, señala que “el lenguaje en que está escrita la actualización es bastante críptico, lleno de conceptos y adjetivos, los que complejizan su comprensión e implementación, aumentan la posibilidad de manipulación y dificulta la adhesión de las comunidades educativas”.

Velasco también plantea que “llama la atención la profundización que se hace del eje relacionado con los derechos humanos y la falta de protagonismo de la familia en alguno de los nuevos objetivos transversales, lo que hace dudar de las intenciones que hay detrás de esto”.

También expone que un currículum adecuado a la actualidad debiera ir en línea con “aquello que muestra la evidencia científica, que dice que las competencias y habilidades se derivan del conocimiento en la memoria a largo plazo, en un entorno enriquecido en conocimientos de ciencias y humanidades”.

Y dice que la propuesta del Mineduc “va por otro camino”, ya que “en los Objetivos de Aprendizaje se condensan

aprendizajes para focalizar en alguno clave, relevando habilidades, conocimientos y actitudes.

“Empezar de nuevo”

Con todo, el director de la Asociación señala que la oportunidad de actualizar el currículum es positiva, pero que “exige un gran esfuerzo y mucho tiempo de adecuaciones a los docentes, y hoy no contamos con ello”, dice el presidente del gremio, José Luis Velasco.

Asimismo, Susana Claro, académica de la Facultad de Gobierno UC, postula que se requiere de continuidad. Aunque “muchos dirán que en 10 años no se ha actualizado el currículum”, el cambio solo genera que “vamos a tener que empezar todo de

nuevo, entonces los docentes están cansados de los cambios”.

Y sostiene que “nos falta saber traspasar el currículum a las acciones y la didáctica en la sala de clases”, aunque también considera que “nuestros desafíos educacionales no están principalmente en el currículum”, sino que por ejemplo enseñar exitosamente la lectoescritura los primeros años de escolaridad.

Procesos históricos

El profesor de la Facultad de Artes Liberales de la U. Adolfo Ibáñez, Andrés Baeza, valora que exista una “continuidad” con la anterior, y que en el caso de Historia se mantenga “el mismo relato cronológico”, pero considera que “hay temas que no están tan bien logrados como otros”.

En ese sentido, opina que “hay omisiones, por ejemplo, el tema de la esclavitud no aparece en ninguna parte en Historia, yo lo relevaría porque es un tema que da para reflexionar mucho sobre dignidad humana, libertad, procesos históricos...”.

También plantea que “falta un poco más de énfasis; en Educación Ciudadana, que es uno de los ejes de Historia, la palabra ‘democracia’ aparece un par de veces entre 1° básico y 2° medio. Creo que ahí hay una carencia que hay que resolver”.

Con todo, dice que “da la sensación de que hay un intento de no generar tanto ruido. Esperaba algo mucho más rupturista, por los discursos que uno escucha de los actores políticos del Gobierno, todo lo que fue el estallido. Me parecía que el nuevo currículum iba a ir en una línea muy deconstructiva”.