

Germán Campos-Herrera, Doctor en Ciencia Política UCT y estudio sobre dinámicas del Core *"Bienes Nacionales, Agua Potable y Telecomunicaciones son los tres temas que más impactan en la región"*

El docente comenta que, "parece curioso que en una región donde hay énfasis sobre todo los pueblos originarios, este tema sea el menos discutido dentro del Core"

El porqué ocurre, indica que, "tiene que ver mucho con la agenda programática que tenga el gobernador de turno, si finalmente él es el que instala los temas en el core y el core es el que delibera a prueba este tipo de proyecto"

Un estudio de la UCT llamado "Primer Acercamiento a la dinámica política de los Cores 2024-2025" dirigido por el Doctor en Ciencia Política, Germán Campos-Herrera y en colaboración con las ayudantes Pamela Ulloa y Catalina Melgarejo buscan descubrir y analizar la dinámica política interna de los Cores en nuestro país. En entrevista con Tiempo21, Germán Campos-Herrera señala que "estamos procesando información de Antofagasta, Tarapacá, Valparaíso, Región Metropolitana, Bío Bío y Araucanía" añadiendo que "los datos más sólidos que tenemos son Antofagasta, Región Metropolitana y Araucanía". Campos-Herrera en primera instancia explica que las dinámicas de cada región son distintas y particulares. "La mentalidad de que Chile es uno solo no es tan cierta si empezamos a mirar qué es lo que le importa a cada una de las regiones. En el norte de Antofagasta las prioridades tienen que ver con los temas de pesca, minería. En el centro, RM, donde tenemos mucho más información los temas que importan son los valores post materiales y a qué me refiero a estos temas de género, temas de medio ambiente, sobre todo esa última e importa mucho en La Araucanía, bienes nacionales y APR"

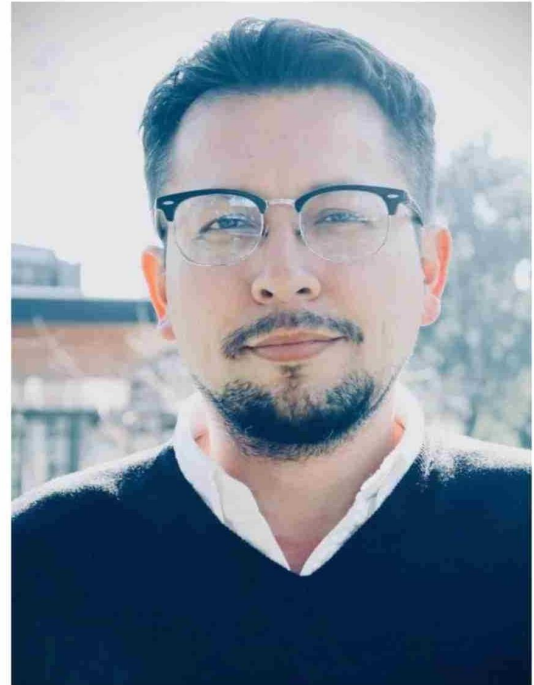
"La innovación de este de esta iniciativa que estamos mostrando con datos empíricos lo que muchos de pronto podrían haber presentado pero ninguno ha demostrado con datos estas diferencias regionales"

Lo primero es preguntar ¿Cómo nació este estudio y el porqué de esta iniciativa? El estudio nace por una preocupación genuina donde al ver que Chile recién había empezado a elegir sus figuras regionales, y puntualmente los delegados, gobernador y los consejeros regionales y al no existir un estudio previo de ello o por lo menos un rastreo de las actividades, es donde se genera la curiosidad, eso por un lado, dado que hay un reciente cambio institucional donde a partir del 2013 se eligen recién los consejeros regionales y en el 2021 recién los gobernadores, nace esa preocupación, porque en América Latina los países descentralizados tienen esa facultad. Eligen sus figuras regionales desde los años 80 desde finales de los años 80 principios de los años 90, Chile recién en 2013 empieza a elegir sus autoridades en el rango intermedio, entonces esto genera o activa la preocupación y es allí donde empiezo a indagar inicialmente con otros colegas sobre las dinámicas en el Core.

Sobre ese punto, ¿Por qué cree que Chile se demoró mucho a diferencia de otros países de Latinoamérica?

Porque en esencia el centralismo de Chile ha permitido para algunos beneficios, para otros perjudicado el proceso de centralización, Chile siempre ha sido muy centralista. Siempre han sido las decisiones desde Santiago y sabemos muy bien que Santiago no es Chile, pero esa dinámica centralista ha limitado que se pueda generar un proceso genuino de descentralización, lo que ha existido y otros académicos antes de iniciar este proyecto han llamado desconcentración que efectivamente es eso, lo que ha hecho el país en términos de dar potestades a las regiones no es entregarle facultades para que armen su propio proyecto regional y definan su propia iniciativa, no les ha otorgado de a poco desconcentrado poder dar facultades, pero no hay una verdadera descentralización en el país.

La secretaria general de Ancore, Genoveva Sepúlveda, señala que las tres materias más importantes para el Core de La Araucanía, han sido Agua Potable Rural, salud ("un rol que no nos corresponde" afirma) y vialidad y caminos. El



estudio que usted dirige ¿señala el tiempo que demoran los proyectos desde la presentación del mensaje hasta que finalmente la inversión se materializa?

Primero, lo de las temáticas que más se discuten probablemente, una cosa es cuando los políticos discuten estos temas, pero otra cosa son los datos, y sistematizando esos datos las discusiones que tenemos nosotros de las sesiones en las actas y que suben al a la plataforma del Gobierno Regional, con eso es que nosotros tomamos las dinámicas, temas, cuáles son los proyectos que se han aprobado y con una nueva actualización hasta hace un mes atrás las temáticas que más importan por lo menos en la Región de la Araucanía son bienes nacionales, todo lo que tiene que ver con la concesión de terrenos y demás, agua potable y telecomunicaciones, son los tres temas que más impactan en la región y entonces en buena parte la consejera regional dice que el tema de agua potable es un tema relevante y efectivamente los datos apoyan que es una de las temáticas, pero no es la

única, los datos recolectados por nuestra iniciativa nos dicen que son bienes nacionales, agua potable y telecomunicaciones en ese orden. Y también parece curioso que en una región donde hay énfasis sobre todo los pueblos originarios, este tema sea el menos discutido dentro del Core. Entonces los temas menos discutidos efectivamente tienen que ver con patrimonio cultural, con equidad de género y con temas de adulto mayor, que pocos son tratados o por lo menos hasta el rango que nosotros tenemos hasta junio de 2024, probablemente se ha aprobado una serie de proyectos y esta tendencia y quiero ser súper claro en eso esa tendencia puede modificarse cuando ingresamos los nuevos datos hasta ahora está diciembre, pero por lo menos el estudio que abarca sistemático del 2022 al 2024 registrando las actas en sistema de junio a junio nos dice que esos son los tres temas más importantes y los tres más menos discutidos por ahora, la tendencia nos dice que son adulto mayor, patrimonio y equidad de género.

¿Y por qué cree que ocurre

eso con esos tres últimos temas?
 Eso depende mucho de la disposición que tenga el gobernador y su agenda política...

Porque convengamos que la población adulta mayor es una de las que más ha crecido en la región...

Efectivamente, pero probablemente se deben ver beneficiado en otro tipo de proyectos que vinculan a esa sociedad, pero tal como describo esas temáticas en especial adulto mayor, patrimonio cultural, equidad de género, son los menos discutidos y esto tiene que ver mucho con la agenda programática que tenga el gobernador de turno, si finalmente él es el que instala los temas en el core y el core es el que delibera a prueba este tipo de proyecto. Entonces un primer filtro tiene que ser es cuáles son las prioridades del gobernador para la región, y cuando las envían al core, lo que hace es hacer una serie de ajustes pero en su mayoría se aprueban este tipo de proyectos. Entonces más que los Core es el gobernador, cuál es la prioridad dentro de cada uno de esos años y la prioridad con su agenda política.

Sin duda, que los estudios y financiamiento para los proyectos APR son de vital importancia para las familias beneficiadas. Pero, según antecedentes -de al menos 10 años- señalan que el gran problema para estos proyectos, es la falta de agua, porque todos los ríos que podría proporcionar el recurso, tienen dueños y los valores superan el proyecto mismo. ¿Fue informado de esa materia?

No. Nosotros lo que analizamos en el y esto son variables que tenemos que mirar que son contextuales. Nosotros estamos procesando primero información, datos de actas y las actas no los va a mostrar como contexto importante, cuáles son las comisiones más activas, dónde están cayendo las discusiones o dónde están cayendo la aprobación de estos mensajes que se instalan en el core, a qué comunidad se están beneficiando. Ahora el paso a seguir después de que nosotros sistematizamos todo esto es, "ok ¿qué pasa en el contexto? Si aprobaron tantos en materia de agua potable miremos el más en este año, ¿que pasó este en este año en particular?, ¿qué ventajas comparativas como usted mencionaba hace años atrás esto era una necesidad sentida? ¿que hizo que ahora sea el segundo tema más discutido en el core? sí, una



ventana de oportunidad". Queremos mirar si hubo mayores facilidades y se pudo negociar con ciertos sectores, entonces entran ahora las variables contextuales este estudio por el momento plantea una vez más dos innovaciones, que no teníamos información de qué se discute en el core y eso es la gran innovación y ninguna universidad en Chile tiene un registro de esto que puedan sistematizar discusiones en el Core.

Usted aborda una materia que en los consejeros regionales han señalado en diversas oportunidades, como es la descentralización política y mayores facultades para fiscalización. Sin embargo, a partir de los escándalos registrados desde el 2023, quedó la falta precisamente de fiscalización y denuncia de irregularidades en el seno del Core y que hoy investiga el Ministerio Público. ¿Qué ejemplos internacionales se tiene sobre esta materia, para fiscalizar a quienes son los encargados -además- de fiscalizar en el Core?

Es una facultad que igual tienen los Core, porque los consejeros regionales son órganos normativos, resolutivos y fiscalizadores y yo creo que hay un importante trabajo que han hecho los Core en las dos primeras, pero creo que falta mucho por la parte de fiscalización y esto a que se debe, yo creo que uno puede haber muchos muchas variables que intervengan acá,

pero una de las primeras donde Chile recién empieza a elegir sus autoridades regionales en el 2013, lleva un poco más de 10 años con la experiencia de descentralización Slash-desconcentración de poder. Y apenas recién tres años eligió su primer gobernador. Entonces creo que la falta de experiencia de este tipo de autoridades de facultades son instituciones nuevas, le ha pasado un poco la cuenta a estas instituciones. Yo quiero creer que dado estos escándalos recientes y demás, los futuros gobiernos van a tomar medidas al respecto para potenciar mucho más ese tercer rol, normativos, resolutivos lo están haciendo bien, pero el fiscalizador es una oportunidad de mejora que deberían aprovechar los futuros conceder los regionales y las experiencias que uno puede tomar, el proceso más cercano descentralización y ojo una cosa es descentralización en países centralizado y otra cosa son la composición de países federales que cada región tiene su propia organización. Yo creo que hay elementos del federalismo que pudiésemos traer a las experiencias centrales de países centralizados sobre todo en materias de fiscalización de las autoridades, creo que aquí podría ser un potencial elemento para fortalecer esa tercera competencia de fiscalización.

Usted señala que sobre la base de la percepción ciudadana, detecta la "tendencia" que en la distribución de recursos, Angol y Temuco concentran una gran cantidad de proyectos aprobados. Al respecto, esta materia se conoce desde mediados de los años 2000, cuando se conocía la incapacidad financiera y profesional de las comunas más pequeñas, para generar proyectos de calidad. Esta falencia ¿se ha detectado en otras regiones?

O sea, hay un elemento que en Ciencia Política es importante, la dinámica centro periférica y como mencionaba anteriormente, hay una gran atención por Santiago versus el resto de la regiones, pero esto también se genera a nivel interno y empezamos a ver que efectivamente en La Araucanía el protagonismo que tiene Angol y Temuco sobre la prioridad que se discuten los temas es mucho más importante y se descuidan algunas otras comunas cierto como Curarrehue, Ercilla entre otros, y esto es una primera hipótesis, hay que testearla mejor, hay que hacer énfasis en otras variables contextuales, pero por lo menos lo que nos muestran

los datos es que potencialmente si cruzamos con la cantidad de cores electos, no hay cores electos en Ercilla, los cores electos en su mayoría son de las comunas más grandes. Por ende, lo que nos dice también es un mensaje es que los consejeros regionales pueden estar respondiendo a los incentivos de los sitios donde fueron electos y como la mayor concentración se encuentra en Temuco y en Angol donde hay mayor población, la tendencia puede ser que los Core y el mismo gobernador va a destinar o va a instalar en las discusiones en el Core temas que benefician a los electores que los eligieron.

Actualmente la composición del Consejo Regional tendrá mayoría opositora, y el nuevo Gobernador Regional, René Saffirio, tendrá un desafío duro en este primer año. Con todo lo realizado del estudio ¿Esperan que esta tendencia siga o creen que podría haber algún cambio de acuerdo a la realidad regional?

Desafortunadamente solamente tenemos un una experiencia que es la del 2021-2024 recién un solo gobernador. Y replicar eso para más proyecciones es un poco difícil lo que sí podemos dar cuenta, por ejemplo es que igual el anterior gobernador también tenía un Core muy fragmentado políticamente aunque tenía más mayoría de su espectro político de Derecho igual tenía presencia de partidos de centro y de izquierda pero finalmente el 99% de sus proyectos fueron aprobados de inversión, entonces no es un determinante la etiqueta partidaria dentro del core, sino más bien las prioridades que instalen los Core, el gobernador en cada una de estas regiones,

¿Pero cree que puede haber un cambio tendencial?

Tendencial...tendríamos que mirar la agenda de Saffirio exactamente, pero creo que mayores cambios, puede ser que por ejemplo en la agenda de equidad de género, patrimonio, adulto mayor pueda revertirse esta tendencia, pero hay diferencias claves en cada una de las regiones y decir que BB.NN o APR y Agua Potable urbana, van a dejar de ser una prioridad, no, porque es una prioridad sentida de la Araucanía que no la tiene, por ejemplo Antofagasta, que no la tiene Tarapacá, entonces claro pueden ser que otros temas empiecen a repuntar, pero la necesidad más sentido que tiene la Araucanía tiene que ver con estos temas y yo creo que no se va a descuidar tanto. **T2**