

Estudio de la Universidad San Sebastián: hay 671 que compiten fuera de pacto

¿Cómo se explica que en la elección municipal haya récord de candidatos a alcalde independientes?

“Los independientes representan la voz de las personas, el descontento antisistema, pero no necesariamente son coherentes”, comenta Kenneth Bunker.

CLAUDIA FARAH

“E n el último tiempo, los partidos políticos están desacreditados entre escándalos de corrupción, incapacidad de canalizar demandas, y los representantes en procesos constitucionales no han logrado generar soluciones. Las personas siguen frustradas de un modo u otro. Entonces, la alternativa a los partidos políticos son los candidatos independientes”, comenta Kenneth Bunker, académico de la Universidad San Sebastián.

La Facultad de Economía y Gobierno de la mencionada casa de estudios acaba de realizar una investigación sobre las próximas elecciones municipales; uno de los resultados más claros fue que en octubre próximo se presentará la mayor cantidad de candidatos independientes de los últimos 20 años.

La mitad

Para el estudio “El avance de los candidatos independientes en las elecciones locales de 2024”, Kenneth Bunker y Fernanda Arrieta utilizaron los datos del Servicio Electoral (Servel); los investigadores en ciencias políticas mostraron la existencia de un aumento del porcentaje de candidatos independientes de 24,2% en el año 2004 a 45,3% en el 2024. Incremento aún mayor si se observan los alcaldes electos, que suben de 9,3% en 2024 a 30,7% en el 2021.

En otras palabras, de los 1.483 candidatos a alcaldes, 671 compiten fuera de pacto, es decir, no están inscritos en partidos políticos. Pero la cifra puede ser incluso mayor, dado que al mismo tiempo hay postulantes inscritos en listas, pero no necesariamente se menciona su inscripción en un partido político.

Descontento social

Bunker esperaba resultados diferentes. “Después del fracaso de los independientes en el primer proceso constitucional, se podría haber generado una señal de que los partidos políticos eran



“En la elección de alcaldes gana el candidato con mayoría simple”, recuerda Bunker.

importantes”, comenta.

José Viacava, académico de la Facultad de Gobierno de la Universidad de Chile, advierte que para la democracia representativa, las organizaciones son fundamentales. “Para que una democracia sea robusta, sana y de buena calidad, necesita partidos políticos. No conocemos ninguna democracia que opere al margen de ellos. Son necesarios para identificar temas, proponer candidaturas, perfilar opiniones y materias de política pública”, argumenta.

Etiqueta

Viacava, en sus clases, explica los partidos con una analogía: “Si encuentras una bebida de fantasía parecida a la que habitualmente consumes, mismo color, mismo olor, ¿te la tomarías si no tiene etiqueta? Un partido político es eso, la etiqueta que identifica ideológica y programáticamente al candidato”.

Eduardo Galaz, académico del Centro Signos, de la Universidad de los Andes, acota que “es más difícil saber qué

es lo que un candidato independiente cree, porque los partidos políticos funcionan como atajos para saber cómo piensa. Tiene también cosas buenas, porque los candidatos independientes permiten sanar una crisis de legitimidad y de representación”, asegura.

Adversarios peligrosos

Bunker sostiene que “los independientes representan la voz de las personas, el descontento antisistema, pero no necesariamente son coherentes, porque no responden a ningún tipo de verticalidad y pueden hacer lo que quieren, lo que es bastante peligroso para la democracia, que funciona en base a la representación y no a un montón de ideas inconexas”.

Galaz considera que el peligro es cuando “la narrativa del candidato es ‘confíen en mí porque soy independiente’”. Con ello dan a entender que en los independientes sí se puede confiar y en los partidos, no.

Viacava no los considera una amenaza. “En política no hay buenos ni malos, hay adversarios. El partido político tiene herramientas para hacer vinculantes decisiones a sus militantes, situación que un independiente no tiene, es él y las firmas que juntó. Los candidatos siempre son responsables entre sus electores, pero el militante es responsable además ante su partido”, analiza.

Añade que el problema estaría en la complejidad de gobernar entre quienes van fuera de los partidos. “La goberna-

bilidad se complica porque imagínate un municipio donde el alcalde o alcaldesa se elige como independiente y tiene al frente a un concejo municipal lleno de independientes”, se pregunta Viacava.

Concejales es más difícil

El estudio consigna que este año “participará la mayor cantidad de candidatos a alcaldes independientes jamás registrados y, al mismo tiempo, el menor porcentaje de candidatos a concejal jamás registrados”.

Bunker atribuye esta tendencia inversa a la diferencia entre los sistemas electorales. “En la elección de alcaldes gana el candidato con mayoría simple, el candidato que tiene más votos es elegido. Los candidatos compiten uno contra otro. En el caso de los concejales, compiten listas. Por ejemplo, es la lista A contra la lista B contra la lista C. El independiente compite contra listas de seis, ocho o diez candidatos. Mecánicamente es más difícil”, aclara.

Reformular el sistema

“Los independientes van subiendo porque los partidos políticos no están haciendo lo que debieran. Falta entender qué es lo que está pasando con el sistema de partidos, que de por sí parece estar demasiado fragmentado, incapaz de producir resultados coherentes. Entonces, tiene que ver con un diagnóstico de diseño institucional”, dice Bunker.

»» “Para que una democracia sea robusta, sana y de buena calidad, necesita partidos políticos”

José Viacava