

# Lo que juega a favor y en contra de que la madera se mantenga fuera de los aranceles de EE.UU.

**Temporal.** Ministerio de Comercio del país del norte estudia sanciones si determina que su entrada produce daño a su economía.

**A favor.** Alza a otros bienes producirán aumento de precios para consumidores locales e incertidumbre para inversionistas.

**Diego Hermosilla P.**

Donald Trump remeció al mundo la semana pasada con su anuncio de nuevos aranceles para buena parte del mundo y para buena parte de los productos que importa Estados Unidos. Dentro de esa lista no está, por ejemplo, la madera chilena, pero eso no quiere decir que no haya peligro de que llega a ser gravada.

El mercado estadounidense es importante para la madera chilena. Las exportaciones forestales nacionales cerraron 2024 con un crecimiento de 14,7%, para alcanzar US\$ 6.370,7 millones y aunque China se consolidó como el principal destino, con compras por US\$ 2.284,4 millones, lo que equivale al 35,9% del total, EE.UU. es el número dos en la lista, con 18,5%.

¿Por qué Trump dejó fuera de los nuevos gravámenes a Chile? Rodrigo O’Ryan, presidente de la Corporación Chilena de la Madera (Corma), explica que “si bien EE.UU. tiene una industria forestal muy relevante, tiene una fuerte dependencia de las importaciones de Canadá, México, Japón y algunos países del hemisferio sur, principalmente por razones de calidad, resistencia y disponibilidad de madera. Esto hace improbable que la capacidad local pueda absorber mayor demanda, incluso por limitaciones medioambientales autoimpuestas a inicios de los años 90 a la cosecha de bosques de antiguo crecimiento. Asimismo, los productos de Chile y otros países son complementarios a las cadenas de valor de las industrias que los



Los envíos desde Chile han tenido un aumento en el último año. / CORMA

utilizan en EE.UU., lo que le entrega mayor diversidad y la mantención de costos razonables para los usuarios finales”.

Sin embargo, no sería el único motivo y Trump mantendría la

madera chilena en observación, pues, como comenta Hugo Baierlein, ingeniero comercial, gerente de Baierlein Consulting y exgerente de Comercio Exterior de Sofofa, “la maderas,

como el cobre, están siendo investigados por el Ministerio de Comercio de EE.UU., porque el 25 de febrero, Trump lo pidió, haciendo uso de la Sección 232, que le permite al Presidente solicitarle al ministro realizar una investigación si ven un eventual daño a su economía”.

Esta revisión está también incluida en los tratados de libre comercio, por lo que EE.UU. no está cometiendo ninguna falta. Lo malo es que si los investigadores definen que hay daño para su economía, Chile podría ser castigado con medidas como nuevos gravámenes.

Como antecedentes de que Washington podría “castigar” a Chile, Baierlein explica que ese gobierno ya tiene informes negativos sobre “la reforma de la AFP, porque hay empresas aseguradoras de capitales de EE.UU.; el acuerdo con la Unión Europea de denominaciones de origen y el tema de la propiedad intelectual, que EE.UU. considera que en Chile es poco serio”.

Lo que juega en favor de la mantención del arancel cero, pero que no detuvo a Trump al anunciar los aranceles la semana pasada, es que los precios internos de productos importados subirán, aunque si hay pérdida o beneficio es muy depende de factores. Desde Corma, O’Ryan señala que “muchos otros com-



“EEUU. tiene una fuerte dependencia de las importaciones que la capacidad local no puede absorber”.

**RODRIGO O’RYAN**  
 Presidente de Corma

“Tarde o temprano vamos a tener que sentarnos a conversar y a negociar con EEUU”.

**HUGO BAIERLEIN**  
 Exgerente C. Exterior Sofofa

**CLAVES**

**18,5%**  
 de las exportaciones chilenas de madera van a EE.UU., sólo superado por China, con 35,9%.

**0,38%**  
 de las importaciones de EE.UU. son de Chile, mientras que 15% de exportaciones de Chile van a EE.UU.

## Prevención: conversar a nivel privado y público o buscar otros mercados

La madera chilena está bien posicionada ante posibles aranceles, pero hay que hacer gestiones.

**D. H. P.**

Hay elementos que permitirán que la madera chilena resista eventuales medidas o las consecuencias indirectas de los aranceles impuestos por Estados Unidos. “Es probable que Chile, gracias a su apertura comercial, pueda equilibrar su comercio de productos forestales en el mediano y largo plazo, mediante un incremento de sus envíos a países miembros del CPTPP, que son Australia, Canadá, Japón, México y otros países de la Cuenca del Pacífico, a la Unión Europea o a nuevos bloques comerciales a los que



Madera sale al mundo a través de varios puertos. / CORMA

estamos postulando como el RCEP, la unión de China, los países del Asean, más Australia, Nueva Zelanda, Japón y Corea del Sur, pero todos estos cambios toman tiempo y no están exentos de costos en

el corto plazo, donde nuestros exportadores pueden ver caer sus ingresos fuertemente mientras ajustan sus portafolios comerciales”, señala Rodrigo O’Ryan, presidente de Corma.

Hugo Baierlein, exgerente de Comercio Exterior de Sofofa, sostiene que “Trump está usando un tema comercial para lograr dividendos políticos. Por lo tanto, tarde o temprano vamos a tener que sentarnos a conversar y a negociar con EE.UU. En el caso de la madera hay tiempo. Y lo lógico es buscar nuevos mercados, junto a Prochile o la Subsecretaría de Relaciones Económicas”.

También debe tener voz el sector privado, dice Baierlein: “Los exportadores, que hablen con sus clientes para que les hagan llegar al Ministerio de Comercio de EE.UU. sus apreciaciones, porque en la Sección 232 dice que el ministro tiene que consultarle a la sociedad civil respecto a si hay un daño a la seguridad nacional”.

pedidores están siendo afectados con tasas más altas. Los aranceles ya afectarán a consumidores finales, como advirtió la Asociación Nacional de Constructores de Viviendas (NAHB) a Trump, ya que serán ellos los que lo terminarán asumiendo esos costos, encareciendo aún más la construcción de viviendas, en medio de una crisis de disponibilidad para los compradores jóvenes y desfavorecidos, y luego de incendios o tomados”.

Baierlein complementa que una consecuencia grave es la incertidumbre y que aunque un producto, como la madera, no sea afectado directamente, “el mundo está convulsionado con este tema y va a haber consecuencias negativas. Y como somos un país chico, nos va a afectar de alguna manera. Otra afectación es a los inversionistas, porque nadie va a invertir en EE.UU. pensando en que en cualquier momento va a aplicar una medida que complique la inversión”.

