

## Propuesta de salario vital levantada por la CUT: Expertos apoyan diálogo tripartito, pero ven inviable sueldo sobre \$600 mil

Advierten impactos negativos para la creación de empleo formal si se avanza en alzas adicionales en el corto plazo.

J.P. PALACIOS

Sin piso técnico se quedó la propuesta que hizo la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) en el Día de los Trabajadores, sobre avanzar hacia un sueldo vital que supere los \$600 mil.

La multisindical planteó al Gobierno trazar un camino para que el sueldo básico supere hacia el fin de la actual administración la vigente línea de la pobreza. Para ello propuso constituir un consejo salarial. Esa última idea —de un ente tripartito— fue bien recibida el miércoles por la ministra del Trabajo, Jeanette Jara.

El planteamiento sobre un diálogo entre la autoridad, el mundo sindical y los empleadores fue en general respaldado por los expertos. Sin embargo, hubo discrepancias respecto de discutir un aumento adicional del salario básico, mientras aún ni siquiera empieza a regir el incremento a \$500 mil.

### Las observaciones

En cuanto al consejo salarial,

“Dado que la productividad laboral no crecerá 13% en los próximos 2 años, ello implicaría un reajuste desalineado”.

JUAN BRAVO  
 ACADEMICO UDP

Juan Bravo, director del Ocec de la U. Diego Portales, afirma que “siempre es positivo que exista diálogo entre las distintas partes involucradas, esto es, empleadores, trabajadores y el Gobierno, de tal modo de tratar de buscar acuerdos y mecanismos de colaboración”. Sin embargo, cree que “sería importante incluir el componente técnico en estas discusiones”.

Juan Bravo advierte que “un reajuste del salario mínimo a \$600 mil de aquí a 2 años más implica un incremento real... de en torno al 13%”. Explica que “dado que la productividad laboral no crecerá 13% en los pró-

“Es preocupante la pronta disponibilidad para generar instituciones de esta naturaleza (consejo salarial) y no concentrarse en enfrentar la emergencia laboral”.

DAVID BRAVO  
 DOCENTE UC

ximos 2 años, ello implicaría un reajuste del salario mínimo desalineado con el crecimiento de la productividad. De no implementar ninguna medida esto se traduciría en impactos negativos sobre la creación de empleo asalariado formal en el sector privado, particularmente en aquellos segmentos de menor experiencia y menor nivel educativo”.

Cecilia Cifuentes, académica del ESE Business School de la U. de los Andes, dice que el “diálogo tripartito parece positivo”, aun-

“En el corto plazo parece inviable un salario mínimo de \$600 mil. Antes de eso habría que priorizar una agenda de capacitación”.

CECILIA CIFUENTES  
 DOCENTE U. DE LOS ANDES

que cree que “debería ser sin metas a priori, porque dificulta el logro de acuerdos”. Complementa que también “parece conversable y analizable buscar mecanismos de participación de los trabajadores en las utilidades, en concreto, modificar el actual mecanismo de gratificaciones, que en la práctica opera como un componente fijo”. No obstante, en el corto plazo ve “inviable un salario mínimo de \$600 mil. Antes de eso habría que priorizar una agenda de capacitación, de mejoras de productividad y de fomentos a la formalidad laboral”.

Nicolás Román, académico de



La CUT recordó que la propuesta de un consejo salarial es similar a una instancia que se creó en el segundo gobierno de Michelle Bachelet.

la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la misma casa de estudios, recuerda que “el grueso de los trabajadores que ganan el sueldo mínimo se concentra en las Pymes y un proyecto de aumento del salario debe identificar a esas empresas y ofrecerles una alternativa de solución”. Plantea que “una posible solución —o mitigación a ese eventual aumento— sería la de ofrecer subsidios a la contratación. De no hacerse este ejercicio, peligraría un número importante de fuentes de trabajo”.

Una visión más crítica tuvo el director del centro de estudios y encuestas longitudinales de la UC, David Bravo. “Los déficits laborales actuales más importantes están en los grupos de jóvenes y personas de menor edu-

cación, todas ellas personas afectadas por el salario mínimo. El adelanto del salario mínimo a \$500 mil fue imprudente y desconectado con el diagnóstico de problemas actuales del mercado laboral y la propuesta que se hace parece ser la receta para empeorar y no corregir el problema”, cuestiona.

A juicio de David Bravo, es “preocupante la pronta disponibilidad para generar instituciones de esta naturaleza (consejo salarial) por parte de las autoridades y no concentrarse en enfrentar la emergencia laboral”.

En tanto, ayer en la entrevista con los medios de Archi, el Presidente Gabriel Boric condicionó el debate a un mayor crecimiento: “Ojala podamos seguir sufriendo y eso va a depender del crecimiento de la economía”.

**ALZA EN JULIO**  
 En ese mes el salario mínimo subirá a \$500 mil mensuales.