

Valentina Durán, directora ejecutiva del Servicio de Evaluación Ambiental: "No es efectivo que esta sea la región con mayor demora en permisos"

La representante del SEA desestimó información entregada por la USS, se reunió con gremios productivos y destacó que esta es la primera vez que un gobierno "toma en serio" el desafío de buscar mayor eficiencia en la tramitación de los permisos.

Por Nicolás Arrau Álvarez
 nicolas.alvarez@diarioelsur.cl

A 125 de septiembre, el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) contabilizaba en la Región del Bío-Bío 29 proyectos en evaluación, más tres en fase de admisibilidad, bajo un inversión que alcanza los US\$ 2.753 millones. Allí, los sectores productivos más preponderantes en cuanto a montos son energía (US\$ 2.165 millones), forestal (US\$ 186 millones) y minería (US\$ 130 millones).

En tanto, en lo que va de 2024 las 18 iniciativas locales aprobadas que registra el servicio representan un monto que llega a los US\$ 214 millones.

Estas cifras fueron entregadas por la directora ejecutiva de la entidad, Valentina Durán, quien este jueves visitó la Facultad de Ciencias Ambientales de la Universidad de Concepción y el Centro EULA Chile. En la instancia, lideró una charla magistral con estudiantes y académicos para abordar los principales desafíos que tiene la Evaluación de Impacto Ambiental, pero también un encuentro con gremios productivos del Bío-Bío, "con la idea de poder actualizarlos respecto a los lineamientos del servicio, en la línea de dar certezas jurídicas y téc-

nicas para todos los actores que participan en el sistema".

-En el marco de las principales inquietudes que plantean los gremios regionales, ¿qué tareas se llevará usted para la casa?

-Vi mucha valoración de la disposición al diálogo del SEA y valoración en los esfuerzos por unificar criterios y por ejercer la rectoría técnica del servicio en materia de Evaluación de Impacto Ambiental. Tenemos la facultad de no considerar, necesariamente, los oficios que emiten otros servicios en este proceso cuando están fuera de sus competencias. Se valoran mucho los esfuerzos que se hacen por dar certeza a la evaluación y la disposición del SEA regional por recibir a través de la plataforma de Lobby las inquietudes de los distintos titulares.

-Hoy, además, se tramita en el Congreso el proyecto de ley "Evaluación Ambiental 2.0", un nombre que parece ser bien atractivo. ¿Cuáles serán los cambios que traerá consigo esta iniciativa?

-Se buscan implementar recomendaciones de la OCDE en el sentido de lograr una Evaluación de Impacto Ambiental más técnica, es decir, se pretende reforzar la rectoría técnica del servicio y lograr reducciones de plazo en algunos espacios en que eso se puede hacer. También busca unificar el sistema recursivo y facilitar la participación ciudadana.

Sobre los plazos, Durán explica que al eliminarse las comisiones de evaluación y el Comité de Ministros, eso debiese resultar en reducción de tiempos en la resolución y calificación de los proyectos.

-¿Hay alguna estimación sobre cuánto podrían reducirse los plazos en las tramitaciones?

-La discusión del proyecto toda-

La directiva fue parte de actividades académicas en la Universidad de Concepción.



vía está en una fase temprana, pero se están buscando optimizaciones a lo largo de la evaluación ambiental.

-Se lo pregunto porque el tema de los plazos es, justamente, parte de la gran discusión, con gremios que insisten en la necesidad de reducir los tiempos y la "permisología". Un estudio de la USS

denominado "Costo Económico por Permisología (ICEP) Región del Bío-Bío" planteó, de hecho, que un permiso ambiental en esta zona tomó casi 100 días corridos más que el promedio nacional.

Quiero aclarar que el SEA cumple siempre con los plazos de evaluación, plazos normados, por lo que a veces las demoras que tienen los proyectos obedecen a las

suspensiones que solicitan los titulares de los planes (...) Aprovecho de descartar la información que se difundió por la USS, que ha manifestado que esta sería la región con más demora. Primero, no hay atrasos en la respuesta del servicio porque son plazos normados, y tampoco es efectivo que esta sea la zona con mayor demora o que supere el promedio na-

CAPACITACIONES Y CHARLAS DEL SEA

Valentina Durán destaca la generación de certificaciones de calidad y la elaboración de guías y criterios de evaluación, además de capacitaciones gratuitas disponibles para titulares de proyectos y la ciudadanía, con cursos que se ofrecen en la plataforma SEA Capacita. Entre enero y septiembre de este año, la entidad contabiliza 14 charlas online y 10 charlas online sobre documentos y guías, instancias en las que han participado 13.428 actores. En SEA Capacita realiza también 12 cursos gratuitos y asincrónicos, 41 dictaciones y 30.591 alumnos inscritos.

El promedio regional es superior al promedio nacional en el sector infraestructura, pero la diferencia no es del 44% como dice la universidad, sino que del 20%. Además, hay un promedio que se vio afectado por una situación específica de un proyecto, el Terminal GNL Penco-Lirquén, que se retrotrajo, es decir, si tú sumas el plazo anterior con una evaluación que se ordenó reanudar, efectivamente, los plazos son más de 1.700 días. Ahora, si excluimos esta situación anómala, el promedio regional llega a 361 días, lo que sitúa a Bío-Bío 34 días por debajo del promedio nacional. No sé qué fuentes usa ese estudio, pero están equivocados.

-¿Cree que hay una crítica injusta de parte del sector privado a la hora de abordar la eficiencia y funcionamiento del SEA?

-Esta es la primera vez que un gobierno toma en serio el desafío de buscar mayor eficiencia en la tramitación de los distintos tipos de permisos, con dos proyectos de ley que corren de forma paralela -a Evaluación Ambiental 2.0 se suma el proyecto que crea el Sistema Inteligente de Permisos-, y que buscan mayores eficiencias sin sacrificar, en ningún caso, el medioambiente y todos los bienes jurídicos protegidos por los mismos servicios. Estamos llanos a escuchar las críticas o sugerencias de mejora (...) Entendemos que haya inquietud y aprehensiones por los plazos y los criterios de evaluación, pero por eso trabajamos de manera incansable en la unificación de criterios y tomamos como oportunidades de mejora las críticas.

Entendemos que haya inquietud por los plazos y los criterios de evaluación, pero por eso trabajamos de manera incansable en la unificación de criterios. Tomamos las críticas como oportunidades de mejora".