

VÍCTOR GUILLOU

Un endurecimiento en el tono tuvo este martes el ministro de Energía, Diego Pardow, al enfrentar las críticas del sector energético por el proyecto que amplía la cobertura del subsidio eléctrico. La iniciativa retomó su discusión tras comenzar a ser visto por la comisión de Hacienda, pero además el Ejecutivo le puso discusión inmediata al proyecto, lo que obligará a que se vote mañana.

Con todo, Pardow se enfocó en las críticas de la industria a dos de los tres pilares: el aumento transitorio al impuesto verde, y el denominado pilar PMGD, que busca recaudar \$200 mil millones desde las pequeñas centrales de generación calificadas como Pequeños Medios de Generación Distribuida (PMGD). Según el secretario de Estado, “estamos hablando en ambos casos de formas de recaudación temporales, y cuya cuantía parece del todo razonable”.

Además, desestimó las advertencias respecto de que las inversiones en el sector PMGD se han detenido tras la presentación del proyecto, como han señalado diversas empresas del segmento. De hecho, Pardow puso nombre y apellido a una de sus críticas.

“Cuando se analiza las participaciones de estas 50 intervenciones, una de estas fue de Yuri Andrade, dueño de oEnergy, que decía que todos sus proyectos se habían paralizado”, planteó, al tiempo que recordó que una de las primeras inversiones que ingresó al SEA en 2025 por más de US\$500 millones provino “precisamente de esta empresa”

“Lo que uno observa leyendo el diario es que estas inversiones no se paralizan y no hay razón para que así sea, porque este es un cargo temporal y cuya entidad parece del todo razonable”, subrayó.

Sin embargo, las críticas continuaron de parte de los gremios. Ana Lía Rojas, directora ejecutiva de Acera, apuntó al remanente de recursos que el gobierno pretende destinar al financiamiento de un masivo programa de techos solares. En esa línea, afirmó que existe “una preocupación central sobre el uso de estos recursos por ejemplo para paneles solares”, planteando que



Subsidio eléctrico: Gobierno endurece el tono por críticas empresariales y pone discusión inmediata al proyecto

frente a escenarios de estrechez fiscal “parece que es del todo prudente que si hay un exceso de recaudación, eso más bien quede reservado para poder aumentar aún más las coberturas de familias y no destinarlos a otros usos que son distintos a los objetos del proyecto”.

En tanto, Darío Morales, director ejecutivo de Acesol, dijo que “como asociación qué más quisiéramos apoyar y aprobar el desarrollo de los techos solares, sin embargo el proyecto y la forma en la cual el gobierno está presentando este programa no es eficiente y no es escalable”.