

Caso Monsalve:

Medias verdades y omisiones del Presidente Boric

Diferencias relevantes se aprecian entre su conferencia y lo que declaró al fiscal Armendáriz. Vocera (s) de La Moneda dice que "vemos coherencia".

René González y Nicolle Peña

El presidente Gabriel Boric dijo que sería totalmente transparente cuando el 18 de octubre dio la conferencia de prensa, en que por primera vez se refirió al caso que afectaba al exsubsecretario del Interior, Manuel Monsalve.

Pero en los 50 minutos, en que puso el "pecho a las balas", quedaron cabos sueltos y entregó información que, a la postre, se demostraría incompleta y a ratos contradictoria respecto de la declaración que dio al fiscal de la causa, Xavier Armendáriz y que se conoció ayer a través de The Clinic.

El episodio de las cámaras

"El subsecretario Monsalve me comentó, ese martes en la noche (15 de octubre a eso de las 20:30 horas), que él había revisado las cámaras del hotel", dijo el Presidente Boric durante la conferencia de prensa. Pero además de lo que le dijo Monsalve, ese era un dato que tenía de antes de que se lo contara el implicado.

A Armendáriz sí le reveló que la ministra del Interior, Carolina Tohá, fue quien "me informa que existía una investigación de la PDI por el acceso de él a cámaras de seguridad del hotel a propósito de ese hecho... Me indicó la ministra que Monsalve le solicitó a la directora de inteligencia de la PDI ver las cámaras del hotel".

Y aunque esa conversación la tuvo con Tohá más de cuatro horas antes de que se juntara con Monsalve, en la conferencia de prensa había dicho que "no sé el contexto en el que se pidió" (la revisión de las cámaras), agregando incluso que "cuando en algún momento vivía en un edificio y pasaba algo en un edificio uno le



pedía al conserje revisar las cámaras".

Para director la Escuela de Gobierno de la U. Central, Marco Moreno, este tipo de cuestiones "no son en estricto rigor mentiras". A su juicio, cuando Boric declaró ante los fiscales había "procesado mucho más la situación" y contaba con más antecedentes. "Eso lo hace precisar mejor los hechos. Este procesamiento no lo hizo en el punto de prensa en Lampa. De ahí las contradicciones".

Pero ni siquiera eso admiten en La Moneda. Según la vocera (s), Jeannette Jara (PC), "nosotros vemos que hay una coherencia en la información entregada. Evidentemente que son instancias distintas, una ante la fiscalía, otra en un punto de prensa, pero son declaraciones del todo coherentes".

¿No tenía suficientes antecedentes?

Para el Presidente Boric, la destitución de Monsalve se hizo con celeridad. Incluso en su conferencia de prensa aventuró que tomó la decisión en "36 horas",

no en 48.

Pero en su declaración ante Armendáriz echó a correr el cronómetro y lo paró cuando marcaba 46 horas y 30 minutos:

"Tomé conocimiento de que existía una denuncia por abuso sexual y violación en contra del exsubsecretario Monsalve el día martes 15 de octubre alrededor de las 16:00 hrs.", dijo, y sobre la renuncia del jueves siguiente agregó: "converso alrededor de las 14:30 horas con él".

Explicando por qué no le pidió la renuncia antes, durante la conferencia afirmó que "codos los antecedentes que sabemos hoy me parece que es incompatible la continuidad del cargo; eso, el martes en la noche, yo por lo menos no lo tenía claro".

Aunque no lo explicitó a los periodistas, ya tenía un cúmulo de información de boca de Tohá (quien le comentó lo que le había revelado el director de la PDI, Eduardo Cerna) y del propio Monsalve. Ante Armendáriz, Boric aseguró que el exsubsecretario "me dice que el día 22 de septiembre pasado salió a almorzar con

una funcionaria de la subsecretaría a un restaurant y que después del 2º piso sour ya no se acordaba de nada, hasta que despertó con ella a las 06:30 en la cama de su hotel".

Y continuó: "Me señaló que estaban ambos en la misma cama, pero no me dijo en qué circunstancias... Me indicó además que había tenido una reunión previa con ella el 1 de septiembre, en que habían salido, según recuerdo, al Costanera Center".

Esa misma noche luego se enteraría —siempre según la información entregada al fiscal— de que la investigación del Ministerio Público iba muy en serio. "Después de conversar con Monsalve el martes 15 en la noche, la ministra Tohá me señaló que esa noche la PDI iba a hacer diligencias en el hotel de Monsalve".

Así y todo, no le pidió la renuncia ese mismo martes y tampoco el miércoles —día en que el subsecretario viajó a Concepción—, cuando "en la mañana el jefe de gabinete de Monsalve, Gabriel de la Fuente, me informó que la diligencia del hotel se había efectuado entregando Monsalve su celular y habiéndose hecho una prueba de hisopado bucal".

El académico de la U. de Talca, Mauricio Morales indica que "el Presidente recibió información incompleta de los hechos por parte de Monsalve, pero sí supo de la acusación específica por abuso y violación, a lo que se añade que estaba informado del trabajo de la PDI para saber có-

"Son declaraciones del todo coherentes".
Jeannette Jara,
 vocera de Gobierno (s).

"Puede que el Presidente haya confiado en la versión de Monsalve". **Mauricio Moles,** analista U. de Talca.

"El Mandatario sí conoció ese día el tipo de acusaciones".
Claudio Alvarado, IES.

mo Monsalve tuvo acceso a las cámaras del hotel”. Por eso, señala, no se entiende que haya mantenido al entonces subsecretario en el cargo.

“Monsalve ejerció a plenitud el cargo por dos días a pesar de la gravísima denuncia en su contra. Puede que el Presidente haya confiado en la versión de Monsalve- que pudo ser drogado y que no se acordaba de nada-, o simplemente que la noticia lo golpeó de tal manera que no supo reaccionar rápidamente”, agrega.

Claudio Alvarado, director ejecutivo del IES, señala que en la conferencia de prensa Boric “daba a entender que no tenía toda la información respecto a las denuncias aquel martes. Ahora parece claro que el Mandatario sí conoció ese día el tipo de acusaciones”. Por eso concuerda en que “resulta aún más incomprensible la permanencia del exsubsecretario entre martes y jueves”.

Los términos de la renuncia

Si hay un episodio confuso respecto de cómo se produjo, es la renuncia de Monsalve. No solo porque ocurrió después de que La Segunda publicara la denuncia en su contra o porque ese jueves —cuando se suponía que Boric lo echaría— Monsalve expuso en el Senado y además Presidencia tenía programada una pauta para las 16 horas de ese día con el subsecretario y otras autoridades.

Es que además hay distintas versiones de los términos. Ese jueves en la tarde ella aseguró tres veces que había sido Monsalve quien “definió” su renuncia y que el Presidente determinó aceptarla.

Luego, en la conferencia de Prensa, Boric dijo que fue él quien tomó la iniciativa de alejar a Monsalve, remarcando que el exsubsecretario estuvo de acuerdo: “Le solicité al subsecretario la renuncia, quien a su vez me la presentó inmediatamente, **no hubo desacuerdo**”.

Pero al fiscal Armendáriz el Mandatario le dijo que Monsalve al menos le planteó un problema: “Sobre su continuidad, me señaló que **su abogado le dijo que no era bueno, pues podía entenderse como indicio de culpabilidad** y yo le dije que en mi criterio era incompatible la denuncia y su respectiva investigación con el ejercicio de su cargo”.