

Van Klaveren expuso ayer en el Congreso sobre explicaciones de representante en España:

Canciller confirma a Velasco como embajador en Madrid tras polémicas declaraciones

Ministro de Relaciones Exteriores defendió que cuestionados dichos del diplomático fueron laterales respecto del tema central de su intervención la semana pasada. Desde la oposición acusan que permanencia de Velasco en España se debe a su amistad con el Presidente Boric.

S.D.R.Y.J.S.

Tranquilo, trabajando en su oficina, y con la idea de que no sería removido de su puesto de embajador en España, se encontraba esta semana Javier Velasco (CS), según había comentado a otros chilenos con los que había tenido la oportunidad de encontrarse en estos días. De hecho, se mostró públicamente el lunes en la presentación del libro Travesía a caballo, de Andrés Montero, en La Casa de América.

Efectivamente, su cargo fue ratificado ayer por el canciller Alberto van Klaveren luego de su exposición ante la Comisión de Defensa de la Cámara de Diputados.

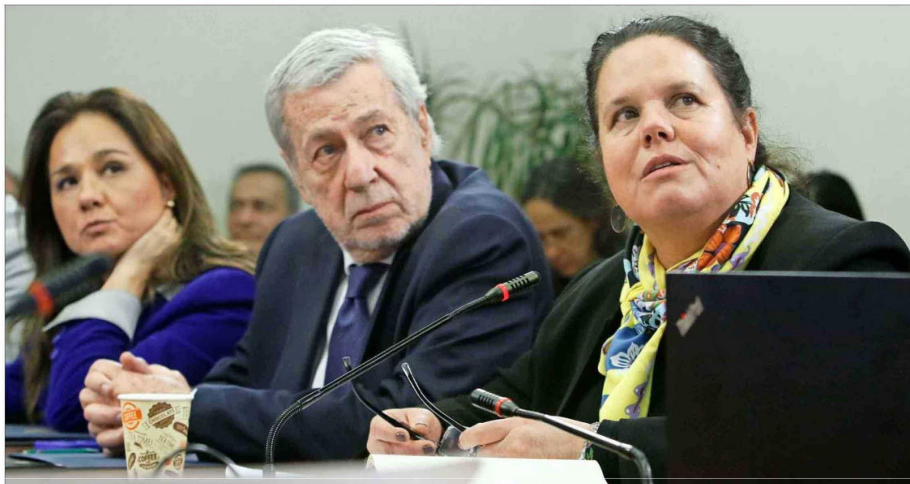
“Él se mantiene como embajador en Madrid, así es, en el propio informe que él entregó se desprende un error, creemos que no fue una expresión afortunada, creemos que fue innecesaria, pero la verdad es que eso no da pie para pensar en una medida extrema como lo es la destitución”, aseguró el ministro de Relaciones Exteriores.

Polémico comentario: “Fue lateral al tema central”

Tras diversos episodios controvertidos desde que asumió en Madrid, Velasco había vuelto a ser cuestionado la semana pasada luego de referirse, en un foro, a la decisión del Gobierno chileno de retirar la invitación de Israel a Fidae 2024, agregando que aquello “es una oportunidad para otros socios”.

La polémica derivó en un llamado al orden de parte del Presidente Gabriel Boric y una serie de solicitudes, desde oficialismo y oposición, para que Velasco dejara su puesto. Incluso ayer hasta circulaban nombres de posibles reemplazos.

Por lo mismo, la controversia fue uno de los temas por los que el canciller van Klaveren fue inte-



El canciller participó ayer de la sesión de la comisión de Defensa de la Cámara de Diputados junto a la ministra de Defensa Maya Fernández y la subsecretaria de Relaciones Exteriores Gloria de la Fuente.

“Él se mantiene como embajador en Madrid (...) creemos que no fue una expresión afortunada, pero la verdad es que eso no da pie para pensar en una medida extrema como lo es la destitución”.

ALBERTO VAN KLAVEREN
 CANCELLER

rrogado ayer en el Congreso.

“Parto por señalar que la Cancillería y ninguna de sus embajadas tiene atribuciones en materia de adquisición de armamentos”, dijo ante los diputados.

Van Klaveren también ahondó en las explicaciones que al respec-

“Él (Velasco) hizo una referencia muy al pasar a, justamente, el tema que usted mencionó, señalando que podían haber oportunidades para empresas en el sector aeroespacial”.

to le ha dado Velasco y dijo que una de las primeras preguntas que se le hizo fue sobre la naturaleza del seminario en el que intervino. “No fue un seminario en materia de Defensa, fue un seminario en torno a la gestión de marcas en entornos complejos con re-



Javier Velasco (CS) es embajador en Madrid desde mayo de 2022.

ferencias incluso de derechos humanos y otras áreas. Y en que habló del potencial de Chile en distintas áreas como un país que podía resultar atractivo para inversiones españolas. No era una audiencia que estuviese integrada por representantes de la Defensa, no descarto que puede haber habido alguna empresa asociada a temas de Defensa, pero no era el motivo principal del seminario y tampoco fue el motivo principal de la intervención del embajador”, señaló Van Klaveren ante los diputados.

Entrando al punto específico de las críticas, el canciller aseguró que “él (Velasco) hizo una referencia muy al pasar a, justamente, el tema que usted mencionó (la invitación en cuestión), señalando que podían haber oportunidades para empresas en el sector aeroespacial, que era un tema que estaba incluido en su intervención para

empresas españolas y lo vinculó con alguna, digamos, afirmación que hizo respecto de la cancelación de la participación de Israel en la Fidae. Fue un comentario, la verdad, lateral al tema central de su intervención, eso está justamente en el informe que él nos entregó”.

De todos modos, el ministro señaló que “creemos que fue un comentario extemporáneo, básicamente porque no era parte del hilo central de la presentación y la mejor comprobación de eso son las reacciones que provocó. Pero repito, el embajador no se refirió concretamente a compras o adquisiciones de armas, no podría hacerlo, obviamente si lo hubiera hecho habría incurrido en una falta mayor”.

“Pésima decisión”

Aun así, en la sesión, y antes que se confirmara la continuidad de Velasco, el diputado Raúl Soto (PPD) pidió no “bajar el perfil a lo que está pasando”, y Andrés Jouannet (Amarillos) dijo que el embajador “no lleva la dignidad del cargo”, y pidió la evaluación del ministro sobre él.

Van Klaveren comentó luego que “la relación con España (está) en un excelente nivel en todos sus ámbitos, absolutamente preferente y lo mismo es aplicable al sector empresarial, y desde ese punto de vista la embajada ha cumplido bien sus funciones, situación específica que no empaña lo que es la labor de la embajada”.

Conocida la confirmación de Velasco en su cargo, la diputada de la comisión de Relaciones Exteriores, Catalina del Real (Ind-Rep) dijo que se trata de una “pésima decisión. Será una política exterior desafortunada con España, porque no es la primera polémica que realiza el embajador Velasco. Acá a mi juicio primó el amiguismo de Gabriel Boric y no la política de Estado”.

El diputado Cristián Labbé (UDI), aseguró en tanto que “el ministro de Relaciones Exteriores aumenta su desprestigio y falta de liderazgo en la Cancillería, al minimizar otro error más del embajador de España”, y añadió que “su única gracia (de Velasco) para ejercer este cargo es su estrecha relación con el Presidente Gabriel Boric”.