



► La capital tuvo acceso al Océano Pacífico durante casi 150 años.

Cuando Santiago tenía salida al mar

Juan Carlos Arellano, historiador e investigador miembro de la Sociedad Chilena de Historia y Geografía, señala que todo cambió a partir de 1974, con consecuencias económicas, administrativas, demográficas y sociales.

Carlos Montes

Según Juan Carlos Arellano, historiador e investigador y miembro de la Sociedad Chilena de Historia y Geografía, dice que la capital de Chile no siempre tuvo los límites geográficos actuales, las que todos conocen.

Arellano señala que Santiago tuvo mar alguna vez. Además de cordillera, valles, la capital tuvo acceso al Océano Pacífico durante casi 150 años.

Ello porque el puerto de San Antonio, además de los balnearios de Cartagena, Las Cruces y El Tabo era parte de la Provincia de Santiago, cuando la división administrativa del país era sobre la base de 25 provincias.

Pero todo cambió en 1974, cuando comenzó el sistema de regionalización de Chile. “Desde la Constitución de 1925 hasta 1974, Santiago tuvo acceso al mar, pero luego comenzaría el proceso de las 13 regiones. Hay

que destacar que la Constitución de 1925 conservó la distribución de provincias de la Constitución de 1833”, señala.

¿A través de qué ciudades o regiones era el acceso? “Desde El Tabo por el norte del litoral central hasta Navidad, está última corresponde hoy a la región de O’Higgins. Para llegar al litoral santiaguino el tren Santiago-San Antonio era crucial”, sostiene.

El hecho de que Santiago tuviera acceso al mar y no la Quinta Región como es ahora, incluso generaba ciertas diferencias. “San Antonio desde 1865 fue crucial para la capital de Chile, luego de que ese año los españoles bombardearan el puerto de Valparaíso. Incluso hoy con la actual división política sigue siendo el puerto principal para Santiago”, indica Arellano.

“En rigor creo que hay un desmedro con San Antonio, pues los recursos regionales de Valparaíso son inferiores que los de Santia-

go”, añade.

¿Qué motivó “quitarle” el mar a Santiago? “Potenciar la descentralización de Santiago y darle independencia a las nuevas administraciones con política locales, pero en la práctica, la conexión del litoral central con Santiago es mucho más expedita que con Valparaíso”, explica el historiador.

Infraestructura

Con respecto al proceso que finalmente “traspasó” el mar desde Santiago a Valparaíso, y cuánto demoró, Arellano señala que fue “impulsado por la Dictadura Militar y hubo un proceso que no solo fue administrativo y de infraestructura, también de educación, para hacer la bajada a esta nueva distribución”.

“Esto último duró hasta bien avanzado los años 80”, agrega Arellano.

¿Nunca se consideró el volver a darle acceso al mar a Santiago? “Han existido algu-

nas iniciativas impulsadas por vecinos de San Antonio y empresarios santiaguinos, ya que los peajes y algunos impuestos estarían frenando un mayor desarrollo de San Antonio y el litoral central. Creo que Cartagena en cierta medida también sufrió con este cambio, sobre todo con la carretera que se constituyó hacia Algarrobo en los años 80 y luego se licitó”, explica.

Arellano reconoce que le sorprende la cantidad de personas que no tenían idea de este hecho histórico, “así que creo que efectivamente esta historia había quedado en el olvido, sobre todo en las nuevas generaciones”.

Y agrega otro antecedente. “Las personas que tienen más de 50 años y que nacieron en el litoral central, pueden ser considerados como santiaguinos, pues hasta los oriundos, por ejemplo, de Algarrobo y El Quisco, nacieron en el hospital de San Antonio, por ende, son santiaguinos”. ●