



► El empresario y accionista de la U, Daniel Schapira, volvió a emplazar al presidente de Universidad de Chile, Michael Clark.

Schapira responde a Clark y emplaza a la Universidad de Chile a involucrarse en Azul Azul: “Han estado un poco tibios”

El segundo hombre fuerte de Azul Azul tuvo duras palabras para el timonel de la concesionaria, pidió más democracia y criticó a la institución educativa.

Jorge Sánchez Leiva

La guerra en Azul Azul continúa y esta semana se han producido nuevas batallas. La querrela que presentó la familia Schapira contra el timonel de la concesionaria, Michael Clark, fue refutada por el ingeniero comercial y eso produjo una dura respuesta de su contraparte.

“Esto genera ruido y cosas que no son buenas para el club y obviamente que se presente esta querrela los días anteriores a una final con Colo Colo (Supercopa), le hace mal al club y buscaba -seguramente- tener algún efecto”, sostuvo Clark al enterarse de la iniciativa judicial de Daniel y Eduardo Schapira.

Acusación que descartó de plano el patriarca de la familia mencionada. “Estaba lista

mucho antes, pero el tema es que ni siquiera quisimos presentarla porque, como estábamos en pleno período de contrataciones, no queríamos entorpecer primero las contrataciones y después la Supercopa”, expresó en 24 Horas de TVN.

Luego agregó que “si usted recuerda, el martes (21 de enero) se suspendió definitivamente la Supercopa y esta querrela fue emitida recién el jueves (23 de enero). Se presentó el miércoles (22 de enero) en la tarde y me parece que las fechas hablan por sí solas, así que no... Nosotros hemos aguantado esto todo lo que se puede, precisamente, para no afectar al fútbol”.

Acto seguido, le habló directamente a Clark y enfatizó: “Tendría que pensar en los problemas que él ha generado, esos son los que perjudican al equipo”.

El emplazamiento a la Casa de Bello

Daniel Schapira también está disconforme con la posición que ha mantenido la Casa de Estudios durante toda la polémica que se ha desarrollado en el club, desde que la Comisión para el Mercado Financiero sancionó a Sartor y se supo que Clark compró el 63,07% de las acciones.

“Han estado un poquito tibios, esa es la verdad”, fue su emplazamiento. La idea del accionista es que la sociedad anónima se democratice y que el poder de decisión no lo tenga solamente la actual cabeza de la compañía.

“La U no debe tener más de un controlador, la U debe manejarse como una sociedad normal, con mucha gente opinando democráticamente y mientras haya un controlador que sea, como dice, “el dueño del

perro” y que le pueda “cortar la cola al perro”, estamos todos frenados”, enfatizó.

Cabe recordar que la familia Schapira acusó a Clark -en tribunales- de quedarse con el control absoluto de la sociedad anónima de manera “clandestina” y sin cumplir con la obligación de efectuar una OPA dirigida a los accionistas de la sociedad.

A lo que el ingeniero respondió que “siempre hemos dicho que hemos actuado de buena fe y que la compra de cuotas que se hizo, se realizó cumpliendo la ley y siguiendo los consejos de los abogados, en el entendido que no era necesario lanzar una OPA”.

En tanto, el equipo debuta este miércoles en la fase grupal de la Copa Chile, donde enfrentará a Deportes Recoleta, en el estadio Bicentenario de La Florida, a las 19 horas. ●