

Invariabilidad tributaria

La propuesta de Matthei que divide a economistas y agita el debate político

Referentes de los gobiernos de Aylwin, Frei, Lagos, Bachelet y Piñera analizan la idea. Agregan que una reforma política es clave para reencantar inversionistas.

Sergio Sáez y Ximena Pérez

Evelyn Matthei puso el tema en el radar. La presidenciable de Chile Vamos sostiene que una buena alternativa es la invariabilidad tributaria para grandes proyectos, con el fin de atraer inversiones.

La idea generó un debate inmediato al otro lado del espectro político. Exlíderes de los equipos económicos de la Concertación se manifestaron divididos frente a la propuesta que busca restablecer una suerte de DL 600, que establecía normas sobre promoción y protección de la inversión extranjera en Chile, y que fue derogado por la administración Bachelet en 2015.

En lo que sí están de acuerdo los referentes económicos de los mandatos de Aylwin, Frei, Lagos y Bachelet es que, más que la invariabilidad tributaria, la mejor fórmula para revivir la "épica de la atracción de inversiones de los 90" es agilizar el sistema de permisos y terminar con la atomización existente en el sistema político.

"Una propuesta como la de Matthei tiene sentido para asegurar las inversiones durante un tiempo. Sin embargo, la reactivación de inversiones es más compleja; también se debe trabajar en certeza jurídica (...) Se necesita estabilidad en las reglas para las inversiones a largo plazo, y lamentablemente ahora esto no está", puntualiza Jorge Rodríguez Grossi.

El subsecretario de Hacienda de Aylwin y ministro de Economía de Lagos y Bachelet sostiene que, en la época de la Concertación, la atracción de inversiones era un tema unitario y transversal en todos los sectores políticos. "Hubo un gran esfuerzo por parte del gobierno y de la oposición. En ese momento, se mostraba a los inversionistas extranjeros que todo el país tenía un norte común, y ahora, por la fragmentación, eso no se muestra", apunta Rodríguez.

El exministro de Economía del Presidente Aylwin, Carlos Ominami, sostiene que, por un tema de "equidad tributaria", es complejo aplicar un mecanismo de invariabilidad. "Si se llegara a aplicar a favor de los grandes proyectos, estarías discriminando a los de menor tamaño". Agrega que, antes de pensar en invariabilidad, es necesario que se establezca una mirada estratégica sobre las industrias donde Chile tiene proyecciones. De paso, coincide con Rodríguez en que otro aspecto crítico es la fragmentación política.



"Más que la invariabilidad tributaria, lo que genera más incertidumbre entre los inversionistas extranjeros es la llamada permisología".
Alvaro García, exministro de Economía de Frei



"Tenemos un sistema político que requiere correcciones urgentes y hay una ventana de oportunidad para hacerlo".
Carlos Ominami, exministro de Economía de Aylwin



"La invariabilidad tributaria es de dulce y agraz, no tiene las características de una bala de plata".
Manuel Marfán, exministro de Hacienda de Frei



"Una propuesta como la de Matthei tiene sentido para asegurar las inversiones durante un tiempo".
Jorge Rodríguez Grossi, exministro de Economía de Lagos y Bachelet

"Tenemos un sistema político que requiere correcciones urgentes, y hay una ventana de oportunidad para hacerlo entre noviembre y mayo del próximo año y ordenar el sistema de partidos. De lo contrario, pasaremos de tener 21 partidos a más de 30", precisa.

El ministro de Economía del Presidente Frei, Álvaro García, puntualiza que una estructura de invariabilidad tributaria hoy no tendría mucho sentido, dado que

la iniciativa tributaria del actual Gobierno reduce el impuesto corporativo. Eso sí, el economista agrega que, para atraer inversiones, un futuro gobierno deberá solucionar el problema de los permisos.

"Más que la invariabilidad tributaria, lo que genera más incertidumbre entre los inversionistas extranjeros es la llamada permisología. Ayer se avanzó algo en la Cámara de Diputados, pero se debe seguir avanzando", remarca el experto.

En el equipo económico del expresidente Piñera, consideran la idea de Matthei como positiva. El exsubsecretario de Economía, Tomás Flores, plantea que en casi todos los últimos gobiernos siempre aparece la idea de una reforma tributaria, situación que genera incertidumbre. "Un inversionista no puede llegar al país hoy y decir que paga un 27% de impuesto y luego adivinar cuánto pagará después. Ese grado de incertidumbre se transmite a los proyectos", sostiene Flores, quien, de paso, coincide con los expersoneros de la Concertación en torno al impacto de la fragmentación.

"Antes había una visión común. Recuerdo que hasta la CUT estuvo a favor de aprobar el TLC con Estados Unidos", dice.

La bala de plata

Para Manuel Marfán, exsubsecretario de Economía y exministro de Hacienda de Frei, "la invariabilidad tributaria es de dulce y agraz, no tiene las características de una bala de plata". No dice que no haya que hacerlo, porque en algunos casos se justifica, pero advierte que "los tratados de doble tributación establecen el régimen tributario y, como esos tratados son leyes aprobadas por el Congreso, cuando se hace una reforma tributaria en Chile, el cambio de régimen no les afecta".

Finalmente, la exsubsecretaria de Hacienda de Bachelet, María Olivia Recart, piensa que no es necesario implementar un diseño de invariabilidad tributaria, "porque las multinacionales enfrentan riesgos en todas partes del mundo: tributarios, cambiarios, geopolíticos, proteccionistas".