

Preocupación por descenso en movimiento de carga portuaria

Según el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), la carga totalizada en toneladas es menor en un 10 por ciento que el año pasado. Líderes gremiales y representante sindical afirman que el paro en Coronel y la crisis en la zona estarían entre las causas que explican la cifra.

Cristian Aguayo Venegas
 cronica@estrellaconce.cl

El movimiento de cargas a través de los puertos de la Región del Bío-Bío ha experimentado una disminución significativa, registrando una caída del 10,1 por ciento en un período de doce meses, según informó el último estudio del Instituto Nacional de Estadísticas (INE).

La carga totalizada por los puertos de nuestra región, durante agosto de este año 2024, fue de 2 millones 243 mil 683 toneladas, lo que es menor a lo registrado en el mismo mes pero durante el año pasado (2 millones 494 mil 600 toneladas). Este es el resultado de un menor movimiento del servicio Desembarcada del Exterior, según se precisó desde el organismo estatal.

GREMIO PRODUCTIVO

“La disminución de carga evidentemente es un problema para la Región del Bío-Bío y probablemente una de las causas dice relación con la paralización que tuvo Puerto Coronel en su momento, pero por otro lado, las exportaciones y la carga responden a la baja en la actividad económica de los distintos sectores”, señaló Álvaro Ananías, presidente de la Cámara de la Producción y el Comercio (CPC) Bío-Bío.

“La actividad económica está pasando por un momento bajo y por eso, desde la multigremial, insistimos que se requieren herramientas y políticas que activen la inversión, de lo contrario no lograremos recuperar la economía”, agregó.

“Es en esa línea, que desde el gremio estamos



LAS ACTIVIDADES DIARIAS AL INTERIOR DE LOS PUERTOS DE LA REGIÓN DEL BÍO-BÍO SE DESARROLLAN CON TOTAL NORMALIDAD.

10,1% 3

ha sido la merma de la movilización de toneladas de carga desde los puertos.

puerto importantes tiene el Gran Concepción: Talcahuano, Coronel y Lirquén.

trabajando de manera colaborativa con el gobierno en la implementación de las distintas medidas del Plan de Fortalecimiento de la Industria, a través del cual esperamos se acelere y potencie la inversión en la región en los distintos sectores productivos”, dijo.

FACTOR CORONEL

Bajo la misma línea, José Miguel Stegmeier, director de la Sociedad Agrícola de Bío-Bío (Socabio), expresó que “una de las razones sin lugar a dudas fue el paro de Puerto Coronel y eso no sólo significó inconvenientes para las empresas y los pro-

ductores locales, sino que también afectó a las cargas provenientes de Argentina”.

“Seguramente otras razones también influyeron, fundamentalmente relacionadas con embarques forestales y menores desembarques de importaciones”, añadió.

“Y claro, es un dato preocupante, ya que los puertos de nuestra región tienen un enorme potencial si es que hacemos las cosas bien. Un sistema tan fundamental para nuestra economía, como son los servicios portuarios, tienen que poder cumplir con altísimos estándares y debe

ser muy eficiente si es que realmente quieren ser actores principales en esta materia”, complementó.

“Nuestra región está no tan solo en el centro del país, sino que se ubica en el centro del territorio más poblado y activo chileno, cosa que representa precisamente el mayor potencial de nuestro desarrollo portuario”, sentenció.

TRABAJADORES

Para finalizar, Sergio Cruz, dirigente del Puerto San Vicente indicó que “esto se debe a los cierres de plantas de madera y sus derivados acá en el Bío-Bío. Desde hace años que se viene manifestando el cierre de plantas, por ende, eso ha afectado mucho las exportaciones”.

“Asimismo, obviamente, en menor medida también las importaciones. Digamos que ese

porcentaje es debido a lo que es la madera y sus derivados. El tema de movilización, si bien el Puerto de Coronel estuvo parado aproximadamente casi dos meses ya, no creo que haya afectado mucho a la región en el sentido de que acá en el Bío-Bío existen dos puertos más grandes”, explicó a La Estrella.

“No cabe la menor duda que lo más probable es que las cargas que podrían haberse bajado, descargado, embarcarse por el Puerto de Coronel fueron absorbidas por estos dos puertos. Así que yo creo que el efecto de movilización, que solamente se vio afectado en el Puerto de Coronel, no es motivo fuerte o sostenido en el tiempo. Más que todo, como le digo, es el tema de los bajos costos de las exportaciones e importaciones de madera y sus derivados”, sentenció.