

# Ministro respaldó consulta de EPV por concesionario único

**TRANSPORTES.** Por su parte, académicos subrayaron que la decisión es la más apropiada y lógica en el marco del escenario de competencia actual.

Claudio Ramírez  
 c Ramirez@mercuriovalpo.cl

El ministro de Transportes y Telecomunicaciones, Juan Carlos Muñoz, destacó el paso que dio la Empresa Portuaria de Valparaíso (EPV) respecto a la licitación de la próxima ampliación portuaria, tras ingresar una consulta al Tribunal de Defensa de la Libre Competencia (TDLC).

El secretario de Estado remarcó que es importante considerar este punto para garantizar algo clave en el sector como es un correcto servicio a los usuarios del sistema logístico y portuario.

“Valoramos el paso realizado por la Empresa Portuaria de Valparaíso, que permite seguir avanzando en los compromisos asumidos en el marco del Acuerdo por Valparaíso para el proceso de ampliación portuaria, fijando, a través del Informe que dicte el TDLC, las condiciones que aseguren el resguardo a la libre competencia y den garantías de buen servicio a todos los usuarios del puerto”, manifestó Muñoz.

Asimismo, expertos del área se refirieron al paso dado por la estatal y las implicancias que ello tiene para el futuro del proceso.

## CAMBIO DE MODELO

Leopoldo Santibáñez, académico de la Escuela de Construcción y Transporte de la PUCV, indicó que la propuesta de EPV se inscribe en la idea de modelos de gestión con monooperador portuario del tipo “LandLord port”, el cual implica privatizar la inversión en infraestructura a través de concesiones del gobierno.

“Este paso es un cambio a la realidad existente de multiproductor portuario donde se abre el proceso de concesión internacional con un mayor interés a los privados respecto de las ganancias que presenta es-

## 2030

**Ese año debe estar operando el nuevo concesionario del Puerto de Valparaíso.**



MIGUEL CAMPOS

LA CONSULTA BUSCA ESTABLECER CARACTERÍSTICAS DE LA PRÓXIMA LICITACIÓN PORTUARIA.

**“A través del informe que dicte el TDLC, se fijarán condiciones que aseguren el resguardo a la libre competencia”.**

Juan Carlos Muñoz  
 Ministro de Transportes

**“Se debiese aceptar y aprobar porque está dentro del marco de la competitividad internacional que el país debe tener”.**

Leopoldo Santibáñez  
 Académico PUCV

**“Al unir los dos terminales en uno, va a resultar mucho más atractivo para los inversionistas que quieran participar”.**

Caupolicán Guerra  
 Académico UNAB Viña del Mar

ta modalidad”, subrayó el experto.

En cuanto al destino de la tramitación, la que calificó como un paso normal, enfatizó que “se debiese aceptar y aprobar porque está dentro del marco de la competitividad internacional que el país debe tener”.

Por su parte, el académico

de la Facultad de Ingeniería de la UNAB Sede Viña del Mar, Caupolicán Guerra, indicó que la propuesta planteada por EPV va en línea con lo que requiere Valparaíso tomando en cuenta el escenario actual, tanto a nivel local como internacional.

“Que se esté pensando en licitar los dos terminales que existen en Valparaíso en uno solo, me parece que es la medida más apropiada que pueden hacer en este contexto”, manifestó el especialista, subrayando que “hoy día la competencia ya solamente no es dentro de los puertos chilenos, sino que también tenemos la amenaza de competencia de países vecinos”.

Guerra puntualizó que esto plantea también un panorama más propicio para un eventual inversionista que quiera aspirar por el proyecto.

“De esta forma, al unir dos terminales en uno solo, va a resultar mucho más atractivo para los inversionistas que quieran participar en esta futura licitación que se debiera poner en marcha en 2030. En consecuencia, yo creo que se debería determinar y decidir porque sea un solo terminal”, indicó.

Junto con ello, también plantea que el terminal, bajo un solo concesionario debe cumplir una condición. “Debe ser multipropósito, esa es la única salvedad. No solamente

debe concentrarse en la carga general, sino que también con carga de granel, *brake bulk*, cargas de proyectos y otros, eso también lo haría un puerto mucho más versátil y mucho más competitivo”, remarcó el experto.

En tanto, Sergio Bidart, académico de la Escuela de Ingeniería Oceánica de la Universidad de Valparaíso, manifestó que “es un paso lógico, dado que la reducción del frente de ataque probablemente no genere interés en invertir en las actuales condiciones (...) si se deja para un concesionario aparte probablemente no haya interesados”.

## PUNTO PENDIENTE

Santibáñez indicó que además de esta consulta al TDLC, es esencial que quede establecido el punto 6 del Acuerdo por Valparaíso que apunta a una compensación por la externalidades negativas que implica la actividad portuaria.

“Se espera que esta no obedezca a discrecionalidad alguna, y debería establecer el pago de las externalidades del Puerto a la ciudad en esta presentación. Si esto es postergado para revisiones de normativas o leyes, tardará lo que demoran las leyes en promulgarse y aplicarse, y con ello nuestra ciudad quedará sólo en palabras que aún no son parte de nuestra realidad”, remarcó Santibáñez. C3