

No hay paz en la U: Michael Clark lanza dura acusación contra la familia Schapira tras querrela en su contra

El presidente de Universidad de Chile desliza que este tipo de acciones “buscaba -seguramente- tener algún efecto” y que agregó que “no son buenas para el club”.

Jorge Sánchez Leiva

Los líos financieros de Azul Azul no dejan en paz a la U. La semana pasada **Pulso** hizo pública la querrela que presentaron los accionistas minoritarios de la concesionaria estudiantil, Daniel Schapira Eskenazi y Eduardo Schapira Peters, contra el presidente de la misma, Michael Clark, por presunto fraude en la omisión de Oferta Pública de Adquisición de Acciones (OPA).

En palabras simples, la familia Schapira acusaba al ingeniero comercial de quedarse con el control absoluto de la sociedad anónima (63,07% de los papeles) de manera “clandestina” y sin cumplir con la obligación de efectuar una OPA dirigida a los accionistas de la sociedad.

“La verdad es que siempre hemos dicho que hemos actuado de buena fe y que la compra de cuotas que se hizo, se realizó cumpliendo la ley y siguiendo los consejos de los abogados, en el entendido que no era necesario lanzar una OPA”, sentenció Clark en la presentación del delantero Rodrigo Contreras.

Luego agregó que “la semana pasada se hizo

público un informe que hizo el abogado Carlos Peña, que es uno de los abogados más destacados en Chile, que se suma a esta posición y la verdad es que cada día que pasa los abogados nos encuentran razón y por tanto, estamos convencidos de nuestra posición y esperamos que sea la que prevalezca y no haya que hacer más acciones”.

Dicho escrito aseguró que “un análisis de los distintos aspectos de este problema conduce a la inequívoca conclusión que no ha existido en este caso, en modo alguno, infracción de los preceptos indicados en la comunicación de la Comisión para el Mercado Financiero, ni por Azul Azul ni por ningún otro interviniente en la operación”.

Pero cabe aclarar que el estudio del profesor de Derecho Civil de las universidades de Chile y Diego Portales, fue encargado por Azul Azul.

La dura acusación de Clark contra los Schapira

Pero la defensa de Clark no terminó ahí y el empresario reconoció que esta disputa interna con Daniel y Eduardo Schapira influye para mal en el andar del club.



► Este lunes, Manuel Mayo (izq.), gerente deportivo del club, y Michael Clark (der.), timonel de los azules, presentaron a Rodrigo Contreras (medio), nuevo delantero azul.

“Es una pena, es una lástima y claramente esto afecta. Eso es innegable. Pero lo decía la semana pasada, cuando se hizo pública esta querrela: nosotros estamos tranquilos, porque estamos seguros que hemos actuado cumpliendo la ley... Este es un país libre y aquí cualquier persona se puede querrelar contra alguien y eso es su derecho, pero que esa querrela tenga mérito, es otra cosa”, expresó el timonel de la sociedad anónima laica.

Eso sí, advirtió que “en el ordenamiento ju-

rídico actual, quien hace una denuncia o querrela injuriosa o que difama o no tiene mérito, eventualmente puede cometer un delito y uno debe ser cuidadoso con esas querrelas”.

Por último, Clark concluyó su alocución con una dura acusación: “Esto genera ruido y cosas que no son buenas para el club y obviamente que se presente esta querrela los días anteriores a una final con Colo Colo (Supercopa), le hace mal al club y buscaba -seguramente- tener algún efecto”, concluyó. ●