

Industria de inteligencia artificial:

La pelea más reciente de Elon Musk: ¿Qué significa "ciencia"?

El debate con el jefe de IA de Meta luego de las críticas al magnate y a su nueva empresa xAI.

WSJ

CONTENIDO LICENCIADO POR
 THE WALL STREET JOURNAL

TIM HIGGINS
 The Wall Street Journal

Elon Musk está luchando por un futuro de ciencia ficción mientras que el jefe de inteligencia artificial (IA) de Meta Platforms está defendiendo uno arraigado en el enfoque científico tradicional.

Esa diferencia de opinión quedó expuesta la semana pasada durante el episodio más reciente en la guerra fría entre Musk y la empresa matriz de Facebook; lo que provocó un debate sobre el significado de "ciencia".

En cuanto Musk entró a su plataforma de redes sociales X para celebrar la recaudación de US\$ 6 mil millones para su nueva empresa de inteligencia artificial xAI, el científico jefe de IA de Meta, Yann LeCun, criticó a la compañía competidora y al mismo Musk.

Este último recurrió a una respuesta preferida; una sugerencia velada de que el ejecutivo, quien es también un destacado profesor, no estaba logrando mucho: "¿Qué 'ciencia' ha hecho en los últimos cinco años?", preguntó Musk.

"Más de 80 artículos técnicos publicados desde enero de 2022", respondió LeCun. "¿Y qué hay con respecto a usted?". A lo cual Musk publicó: "Eso no es nada, se está ablandando. ¡Esfuércese más!".

El siguiente intercambio tuvo lugar mientras Musk, Meta y otros gigantes tecnológicos ofrecen diversas visiones del futuro de la IA y se posicionan para que los vean como los líderes en el campo.

En juego están los corazones y las mentes de los expertos en IA —académicos y otros profesionales— necesarios para introducir la tecnología que los inversionistas apuestan a que abrirá nuevos caminos de operación para las industrias y la vida cotidiana. Detrás de los tuits hay una tensión que ha persistido



Elon Musk, jefe de xAI.



Yann LeCun, científico jefe de IA de Meta.

durante mucho tiempo en Silicon Valley entre investigadores y científicos que exploran nuevas ideas y los emprendedores e inversionistas ansiosos de sacar provecho de esos descubrimientos.

El episodio empezó el lunes cuando LeCun, quien también es profesor de la Universidad de Nueva York, lanzó sus dardos contra Musk, quien había tuiteado para alentar a aquellos interesados a que postularan a un empleo en su nueva empresa.

"Únanse a xAI", escribió LeCun, "si pueden soportar a un jefe que afirma que en lo que están trabajando se resolverá el próximo año (sin presión). Afirma que en lo que están trabajando matará a todos y se debe detener o interrumpir (¡sí, vacaciones durante seis meses!). Afirma que quiere una 'bisqueda de la verdad rigurosa al máximo', pero lanza teorías de conspiración disparatadas en su propia plataforma social".

Algunos interpretan la observación sobre "ciencia" de Musk como si descartara el papel que la investigación ha desempeñado para una generación de expertos en IA. Durante años, los Meta y Google del mundo han contratado a las mejores mentes en IA de las universidades, cediendo a sus deseos de mantener un pie en ambos mundos que les permita dar a conocer su

investigación públicamente, mientras también tratan de despegar productos.

Para un académico como LeCun, la publicación de una investigación, ya sea que tuviera o no la revisión de los pares, permitía que las ideas florecieran y se formaran reputaciones, lo que a su vez ayudaba a crear estrellas en el sistema.

LeCun ha estado en Meta desde 2013 mientras que se ha desempeñado como profesor de la Universidad de Nueva York desde 2003. Sus tuits sugieren que está de acuerdo con la filosofía de que el trabajo de uno se tiene que publicar —pasar por los rigores de demostrar que es correcto y se puede reproducir— para que se considere realmente ciencia.

"Si investiga y no publica, no es ciencia", publicó en un extenso tuit el martes refutando a Musk. "Si nunca publicó su investigación pero de algún modo la desarrolló en un producto, podría morir rico", concluyó. "Pero va a seguir estando un poco amargado y en gran medida va a ser olvidado".

Después de la refutación, más tarde aclaró en otra publicación: "Lo que *ESTOY* diciendo es que la ciencia avanza a través del choque de ideas, la verifica-

ción, el análisis, la reproducción y las mejoras. Si no publica su investigación *en alguna forma*, probablemente su investigación no tendrá ningún impacto".

La disputa inspiró un debate en toda la comunidad científica. "¿Qué es ciencia?", preguntó la revista científica Nature en un titular sobre la pelea.

En algunas partes, LeCun fue aplaudido. "A pesar de obtener mucho menos dinero, reconocimiento y visibilidad que los empresarios, los científicos que publican abiertamente sus investigaciones innovadoras son el pilar fundamental del progreso tecnológico y ¡contribuyen enormemente a que el mundo sea un mejor lugar!", tuiteó Clem Delange, jefe ejecutivo del emprendimiento de IA Hugging Face.

Otros, como Palmer Luckey, ejecutivo de Facebook y fundador de Anduril Industries, una nueva empresa de defensa, discreparon con la definición de ciencia de LeCun. "La extrema arrogancia y elitismo es con lo que las personas tienen un problema", tuiteó.

Para Musk, quien se enorgullece de su punto de vista basado en la física y le gusta contar cómo alguna vez aspiró a traba-

jar en un acelerador de partículas en búsqueda de las grandes interrogantes del universo, la definición de ciencia de LeCun podría sonar demasiado como una torre de marfil.

Musk culpa a las universidades por ayudar a promover lo que considera como una idea demasiado liberal y otros síntomas de lo que él llama "virus de mentalidad woke".

A través de los años, un atractivo de trabajar para Musk ha sido la impresión de que sus empresas se mueven rápidamente, que están llenas de ingenieros a quienes les atrae abordar problemas difíciles y ver que sus ideas se pongan en práctica.

"Me asocié con Elon para ver si podemos aplicar realmente estas nuevas tecnologías con el fin de hacer un impacto en nuestro entendimiento del universo", manifestó el año pasado Igor Babuschkin, experto en IA que trabajó en OpenAI y DeepMind de Google, como parte del anuncio de la misión de xAI.

La creación de xAI rápidamente tuvo repercusiones en el mercado laboral de IA, y un rival se quejó de que era difícil competir por candidatos potenciales que son atraídos por Musk y su reputación por crear valor. Y eso fue antes de que la ronda más reciente de xAI recaudara miles de millones de dólares, lo que dejó su valoración en US\$ 24 mil millones, y dio inicio a un nuevo impulso de contrataciones.

Ya era un mercado de vendedores para talentos de IA, con estimaciones que podría haber solo un par de cientos de personas por ahí calificadas para lidiar con ciertos desafíos urgentes en la industria y que los mejores candidatos pueden ganar fácilmente remuneraciones totales de US\$ 1 millón o más.

Desde el lanzamiento, Musk se ha mostrado presto a criticar a los competidores por lo que percibió como prejuicios liberales en chatbots de IA rivales. Su argumento de que xAI es el bastión anti-woke parece haber funcionado para atraer a algunos ingenieros con ideas similares.

En cuanto a la respuesta final de Musk a la defensa de la investigación que hizo LeCun, el empresario publicó un meme en que aparece Pepe Le Pew y que dice: "Mi honesta reacción".

Artículo traducido del inglés por "El Mercurio".

