

Fecha:22-11-2024Pág. :4Tiraje:16.150Medio:Diario FinancieroCm2:354,8Lectoría:48.450Supl. :Diario FinancieroVPE:\$ 3.143.541Favorabilidad:No DefinidaTipo:Noticia general

Título: Gobierno está dispuesto a renunciar al pilar PMGD para sacar proyecto de subsidio eléctrico

Se conversó desechar dicho eje y que la discusión en torno a estas unidades se retomara en otra instancia en 2025. Esto si se aprobaba el resto de las disposiciones.

POR KAREN PEÑA

En una etapa de definiciones está el proyecto de ley que busca ampliar la cobertura del subsidio eléctrico. Este miércoles comenzó su votación en particular en la comisión de Minería y Energía de la Cámara de Diputados donde se aprobó la creación de una sobretasa transitoria de US\$ 5 por tonelada al impuesto a las emisiones de CO2, uno de los tres pilares del articulado, siendo un logro para el Gobierno. Sin embargo, el texto no tiene el camino expedito, por lo que las conversaciones para llegar a consensos siguen activas.

Según confirman fuentes a DF, en los últimos días, previo a dicha votación, el Gobierno intentó llegar a un acuerdo con diputados de oposición para viabilizar el proyecto donde estaba dispuesto incluso a renunciar al polémico pilar relativo al aporte de los Pequeños Medios de Generación Distribuida (PMGD) en la recaudación, siempre y cuando el resto de lo contemplado en el texto tuviese luz verde.

Ello debido a que el pilar de sobretasa a las emisiones estaba peleado respecto a sus eventuales respaldos y el de PMGD no tenía los votos necesarios.

Dicha salida involucraba desechar el pilar PMGD y que la discusión en



Gobierno está dispuesto a renunciar al pilar PMGD para sacar proyecto de subsidio eléctrico

torno a estas unidades se retomara en otra instancia en 2025 a través de -por ejemplo- una mesa de trabajo. Pero el intento no prosperó, ya que -según comentan fuentes- los parlamentarios habrían decidido votar cada pilar por separado. Otros sostienen que más bien el Gobierno estaría buscando no asumir públicamente el costo político de una derrota al pilar PMGD.

No obstante, la votación trajo consigo sorpresas, porque -por ejemplo- la diputada Yovana Ahumada se habría desalineado de lo previamente pactado y terminó por aprobar la sobretasa al impuesto a las emisiones de CO2 que implicaría en la práctica el doble de lo que tributan hoy estas centrales y que permitiría una recaudación de \$ 70 mil millones anuales. A esto se sumaron dos abstenciones como la del diputado Andrés Celis.

Pese a esto, desde el Gobierno están dispuestos a insistir en alcanzar un acuerdo, entendiendo En la Comisión de Minería y Energía de la Cámara se aprobó la sobretasa a emisiones de CO2 que implicaría pagar el doble de lo que tributan hoy y recaudar \$ 70 mil millones anuales.

que las partes deben ceder.

Y, aunque las votaciones ya comenzaron, ya desde la oposición buscarían revertir la aprobación del pilar de sobretasa, por lo que aún queda mucho por discutir.

Tras ser aprobado el primer pilar, el director ejecutivo de Generadoras de Chile, Camilo Charme, indicó que "insistir en incrementar el impuesto a fuentes fijas que emiten CO2, como una medida meramente recaudatoria, es un error que puede terminar generando más costos". Y remarcó: "El impuesto verde es una falacia: no es verde (pues no tiene efectos correctivos) y será regresivo".

En tanto, en la sesión de este miércoles, se dio cuenta que Generadoras de Chile envió una minuta del profesor de Derecho Constitucional de la Universidad Alberto Hurtado, Tomás Jordan, en que se indica que las indicaciones que reemplazan los artículos quinto y sexto transitorios "vulneran las ideas matrices en cuanto fijan un nuevo destino, ajeno al mensaje, referido a que, del subsidio recaudado y en caso de existir excedentes; éste será destinado a proyectos fotovoltaicos".

