

N. BIRCHMEIER Y T. VERGARA

Un verdadero vendaval político y social desató esta mañana la decisión del Grupo CAP de cerrar indefinidamente Huachipato, pese a las sobretasas de 24,9% que impuso la Comisión Antidistorsiones a las importaciones de acero chino para dar más holgura a la industria local siderúrgica desde el mes de abril. El ministro de Economía, Nicolás Grau (ver nota relacionada abajo), reaccionó ayer duramente al cierre programado para septiembre, indicando que "esta es una decisión que es consecuencia de una acción irresponsable de estas dos empresas (CAP y Molycop) que aún no han tenido la responsabilidad social que deben tener en un contexto de esta naturaleza y que van a terminar afectando a miles de empleos en la Región del Biobío". Mientras que en la industria recordaron que en la votación de la Comisión que determinó aplicar los aranceles para los Chinos, los representantes del Gobierno (contaban con cinco votos de organismos dependientes directamente del Ejecutivo) votaron a favor del alza en las sobretasas, pese a la oposición de la postura técnica, encarnada por el Banco Central y la Fiscalía Nacional Económica (FNE).

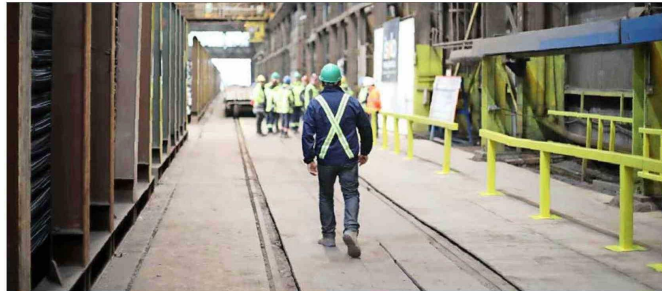
En la industria agregaron que el cierre de Huachipato genera un efecto relevante en la economía local y social de la Región del Biobío, pues impacta a unos 20 mil empleos directos e indirectos asociados a esta empresa. A su vez, el efecto es político, adionaron, considerando que esto ocurre justo antes de las elecciones municipales de octubre, desatando un viento en contra para los candidatos del bloque oficialista que van por la zona del Biobío.

El diputado DC Eric Aedo manifestó sobre la decisión que "se entregaron todas las salva-

Pese a que la Comisión Antidistorsiones elevó las sobretasas a 24,9% al acero chino:

CAP sorprende con cierre de Huachipato: Mercado apoya decisión, aunque genera efectos políticos y sociales en la zona

Si bien analistas afirman que la suspensión de las actividades hace sentido en términos financieros para el grupo, generará un fuerte impacto en la economía regional del Biobío.



CAP enfatizó en la delicada situación financiera de su filial Huachipato, que cerró el ejercicio 2023 con pérdidas por US\$ 385,5 millones, y en el primer trimestre de 2024 reportó una merma de US\$ 41,8 millones.

guardas que requerían para tener una operación económica sustentable en el tiempo, y simplemente no fueron capaces de llegar a un acuerdo con Molycop (...); el Estado, los trabajadores, la región y el país hicieron todo de su parte para que esta empresa siguiera funcionando, pero simplemente siempre actuaron de mala fe con la decisión de cerrar".

Roberto Arroyo, diputado PSC, dijo que "solamente la par-

té técnica (Comisión Antidistorsiones) dijo que no a esta salvaguarda. El ente político dijo que sí. Por lo tanto, solamente había un deseo electoral de aplazar este tema. Yo creo que hoy día van a volver a presionar para alargarlo, para esperar las elecciones (Municipales). Pero Huachipato, lamentablemente, sabemos que no es viable (...) ya tenemos índices altos de cesantía y ahora va a aumentar".

Marlene Pérez (UDI) expresó:

"Esto es una falta de respeto. Estábamos luchando por ampliar la salvaguarda y hoy nos enteramos de esta triste noticia que va a traer desempleo a nuestra región (...) y por lo mismo hago un llamado a que los accionistas reaccionen y comprendan que tienen que hacer su mayor esfuerzo para mantener esta empresa".

A nivel gremial, Asimet señaló que "Huachipato es un polo industrial clave de la Región del Biobío, por lo que esperamos

que el plan de salida anunciado por la empresa logre mitigar en parte la lamentable pérdida de puestos de trabajo".

Las razones

El grupo CAP sorprendió ayer con la noticia del cierre indefinido de Compañía Siderúrgica Huachipato (CSH). Una de las principales razones apunta a la dificultad de traspasar a precio las sobretasas recomendadas, lo que "hace económicamente inviable continuar con el negocio siderúrgico en Chile en su forma actual", indicó.

Posteriormente, CAP explicó

que otros factores que incidieron se vinculan con la "intensificación del dumping chino y la compleja situación financiera que la firma enfrenta hace años". La compañía enfatizó en el impacto financiero negativo de su filial, afirmando que entre 2019 y el primer trimestre de 2024 ha perdido más de US\$ 700 millones. "Solo en 2023, la empresa registró pérdidas por US\$ 385,5 millones y en el primer trimestre de 2024 ya registraba una merma de US\$ 41,8 millones, tendencia que se ha mantenido durante los meses siguientes", aseguró.

El presidente del directorio de

Huachipato, Julio Bertrand, afirmó que "esta decisión nos duele profundamente, pero estamos convencidos de que hicimos absolutamente todo lo que estaba a nuestro alcance".

Analistas aseguraron que la decisión de CAP hace total sentido en términos financieros, aunque podrían percibirse efectos políticos y sociales.

En la Bolsa de Santiago, las acciones de CAP cerraron con un alza de 4,86% en la jornada de ayer en \$5.464 por papel.

"Si el cierre se ejecuta de manera permanente, esperamos que esto sea positivo para la empresa y elimine el castigo del

segmento de acero, lo que permitirá a la administración centrarse en sus operaciones mineras rentables y la posible expansión hacia tierras raras a través de su inversión en REE Uno SpA", manifestó el banco de inversión Morgan Stanley, según consignó El Mercurio Inversiones.

Jorge Tolosa, operador de renta variable en Vector Capital, explicó que el cierre de Huachipato quitará un peso de encima a CAP, debido a las pérdidas que genera anualmente, lo que beneficiaría a los flujos futuros del grupo, pues la fuente de ingresos será el hierro.

MERCADO
 Tras el anuncio, la acción de CAP culminó sus operaciones con un alza de 4,86% ayer.

Grau culpa a empresa por no llegar a acuerdo que hiciera viable la siderúrgica

Llamó a reconsiderar la medida:

Tras el anuncio de CAP, el ministro de Economía, Nicolás Grau, reconoció que a pesar de que el Ejecutivo realizó esfuerzos para mantener a Huachipato operando, el cierre de la compañía se debe a decisiones de su controlador.

"Esta es una decisión muy devastadora para la Región del Biobío, a la cual le consta al país que como gobierno hemos hecho un gran esfuerzo para poder revertirla (...); este es un problema que se debe principalmente a la incapacidad de Huachipato y de Molycop de ponerse de acuerdo respecto a un nivel de ventas y un precio que era posible de lograr, dadas las nuevas condiciones de mercado que generaron la sobretasa definidas por la Comisión Antidistorsiones", dijo el secretario de Estado.

En esta línea, el titular de Economía enfatizó que la "acción irresponsable de estas dos empresas" van a terminar afectando a "miles de empleos en la Región del Biobío". Lo anterior, a pesar de haber apoyado las gestiones para aplicar una sobretasa de



Nicolás Grau, ministro de Economía.

24,9% a la importación de acero chino. "El país hizo un esfuerzo importante, los sindicatos hicieron un esfuerzo importante, todo el mundo penquista hizo un esfuerzo muy importante para generar las condiciones que permitieran que estas empresas se pudieran desarrollar de buena manera y son las empresas las que le han fallado al país", comentó.

En tanto, Grau indicó que desde el Ejecutivo realizarán todos los esfuerzos para revertir la suspensión indefinida de las actividades de Huachipato.

"Hacemos un llamado a las empresas a que reconsideren esta situación, se pongan de acuerdo y lo hagan por el bienestar del Biobío y por el futuro del país", dijo. "Es a ese esfuerzo de las y los trabajadores de Huachipato al que se deben estas empresas y por tanto, creemos, deben responder a aquello, sentarse a conversar y resolver este problema para poder aprovechar las condiciones muy favorables que les creó el país para que se pudieran desarrollar", aseveró.

"Parece que el problema no era el acero chino"

Esta semana, se realizaron las audiencias por la investigación de la comisión antidistorsiones, en la que el abogado Ignacio García representó a los exportadores chinos Feifan y Longte, a la Asociación de Hierro y Acero de China (CISA) y la Cámara de Comercio China para la Importación y Exportación de Maquinaria y Productos Electrónicos (CCME).

Luego de conocerse la decisión de Huachipato, García recordó que la decisión de imponer sobretasas responde a la aplicación de fórmulas matemáticas, por lo que la suspensión de la operación no debería influir.

No obstante, recordó que la situación de la empresa fue parte del argumento. "Llama la atención porque parece que el problema no era el acero chino, sino que efectivamente tienen otros problemas que no se solucionan ni siquiera con sobretasas. Es curioso el timing de esto, porque esperar hasta la audiencia para anunciar una cosa tan dramática y tan impactante como esto, yo creo que es una manipulación de la información", acusó.



Ignacio García, abogado de las empresas chinas.

Otro de los elementos que abordó el socio de Porzio, Ríos, García Abogados, apunta a las consecuencias de este proceso en las relaciones con China.

"Se está tratando de resolver un problema con medidas que no van al fondo, con soluciones que además tienen consecuencias que yo creo que o no las están midiendo, o creen que Chile es un país que puede enfrentar las consecuencias de transmitirle al mundo que ya no juega con las reglas del libre comercio", planteó García.

En ese sentido, ahora se debe esperar la resolución final de la comisión, pero el abogado sostiene que si se trata de una medida desfavorable para las empresas chinas, se puede acudir a la Organización Mundial de Comercio (OMC). "El problema de eso es que abres la puerta a que el país afectado aplique medidas en contra de productos chilenos, si la OMC determina que las medidas fueron mal adoptadas, a China se le da, entre comillas, permiso para compensar el daño, con productos relacionados o no".