

Constanza Rivera  
 cronica@diarioatacama.cl

El Núcleo Milenio para el Desarrollo Integral de los Territorios (Cedit) -albergado por la Universidad Católica de Chile, la Universidad Católica del Norte y la Universidad Mayor- dio a conocer hace unos días el primer índice de Gobernanza Regional de Chile (IGRC), que relevó los desafíos que enfrenta la región y el país en términos de gobernanza.

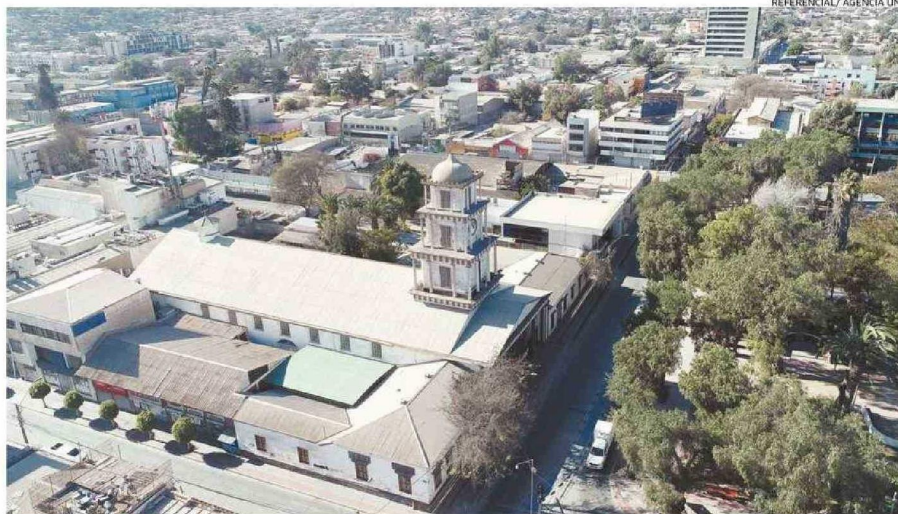
La evaluación para realizar el índice se basa en diversos aspectos como la calidad de los servicios públicos en áreas como educación, salud y seguridad, donde Atacama presentó deficiencias, llegando a ser la peor gobernanza del país, lo que fue cuestionado por el sociólogo de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Patricio Vergara en una columna de opinión en El Mostrador.

El doctor en Desarrollo Económico de la Universidad Autónoma de Madrid, quien también ha sido integrante de la Comisión Asesora Presidencial en Descentralización y Desarrollo Regional, partió comentando que "el domingo 12 de mayo, El Diario de Atacama tituló en grandes caracteres sobre las medidas sugeridas por líderes regionales para mejorar la gobernanza regional".

A su juicio, el estudio "que ha generado tal revuelo en Atacama, adolece de severos problemas metodológicos que impiden obtener conclusiones científicas sobre la gobernanza regional en Chile (y menos sobre Atacama). En concreto, no es posible afirmar que la gobernanza de Atacama sea la peor del país".

En esa misma línea, Vergara dijo que "los autores del estudio no han mostrado aún en detalle la metodología del mismo (ficha técnica, el cuestionario de preguntas, las comunas donde se realizó la encuesta e indicadores, como la tasa de no respuesta). La base de datos prometida no se encuentra disponible. Peor aún, en su presentación, en la Universidad Católica en Santiago, no fue posible formular preguntas al expositor del estudio".

Agregó que la "validez del estudio de 'gobernanza' se ve afectada por el simple hecho de que no existe una correlación directa entre el concepto de gobernanza, las variables que de allí se derivan y los indicadores utiliza-



EL ESTUDIO SITUÓ A LA REGIÓN DE ATACAMA COMO LA PEOR GOBERNANZA DEL PAÍS.

# Estudio sobre índice de gobernanza regional vuelve a prender el debate

**CUESTIONAMIENTOS.** Sociólogo y ex integrante de la Comisión Asesora Presidencial en Descentralización y Desarrollo Regional se refirió al análisis y reacciones del estudio. Desde el Cedit respondieron al escrito.

dos para medirla. En concreto, no se puede medir la gobernanza regional simplemente preguntando a sus habitantes sobre la calidad de los servicios públicos de salud, educación y seguridad pública".

Dijo que tampoco se hace referencia a datos administrativos que pudieran comprobar que esas percepciones son reales y que los estudios del INE sobre seguridad ciudadana muestran que Atacama es la de mejores índices nacionales, después de Aysén y Magallanes. "Mineduc muestra también el fuerte mejoramiento de la calidad de la educación de los SLEP en Huasco. Percepción no es un hecho y el estudio CEDIT no consigue medir, en forma válida, 'gobernanza regional', porque ese concepto no puede ser reducido al indicador utilizado".

A su juicio, el estudio no usa una muestra probabilística y "consecuentemente no permite concluir sobre el universo obje-

tivo o la población". Además la encuesta no fue presencial sino a través de internet, en forma autoadministrada, lo que provoca sesgos.

"Tampoco es posible afirmar que el universo escogido conoce el concepto de 'gobernanza', nisi las respuestas a las consultas sobre calidad de los servicios son entregadas por personas que han tenido experiencias en torno a ellos", agregó.

## CEDIT

El codirector de Cedit y docente de la UC, Gustavo Anríquez se refirió a los comentarios y opiniones del sociólogo en El Mostrador.

"La ficha técnica del levantamiento de información no se incluye en el documento de difusión, dado el objetivo no-técnico de dicho documento. Es más, la base de datos con la que se construyó el índice de Gobernanza Regional será puesta a disposición de investigadores, universi-

dades, centros de estudio y otros actores interesados durante este año".

Mientras que respecto a la ficha técnica, el docente detalló los datos en detalle (ver recuadro). "El cuestionario y la metodología se pueden revisar en la referencia técnica citada en el documento Charron, N., Dijkstra, L., & Lapuente, V. (2014). Regional Governance Matters: Quality of Government within European Union Member States. Regional Studies, 48(1), 68-90; y es de acceso público: <https://doi.org/10.1080/00343404.2013.770141>".

Sobre el cuestionamiento efectuado, Gustavo Anríquez mencionó que la metodología para elaborar el índice de gobernanza regional "es la misma que se ha aplicado en Europa desde hace casi 15 años, y es la misma que actualmente ha adoptado la Unión Europea para medir la calidad de la gobernanza regional.

Sin embargo, como toda metodología siempre es mejorable. No tenemos razones para sospechar que existan sesgos, ni en el cuestionario, ni en la manera de levantar la información de campo".

"Es importante destacar que una deficiente gobernanza regional no es una razón para justificar una mayor centralización o detener el actual proceso de descentralización. De hecho, hay varias regiones con mejor gobernanza que el centro administrativo de Chile. La medición gobernanza al contrario entrega información que puede y debe ser usada para mejorar el proceso de descentralización".

Otro punto mencionado en el medio por el sociólogo, fue que el periodo en que se efectuó el estudio, Atacama presentaba una compleja situación en torno a la educación pública, lo que podría haber influido en la percepción y por tanto en las respuestas de los encuestados.

## Ficha técnica de levantamiento de información

- Tipo de estudio: cuantitativo, encuestas autoaplicadas vía web
- Diseño muestral: no probabilístico, pero estratificada por región y segmentos demográficos
- Tamaño de la muestra: 4.000 personas (250 por región)
- Margen de error: un 1,55% para resultados totales con varianza máxima y con diseño de 95% de confianza
- Universo: población general de Chile, correspondiendo a hombres y mujeres desde los 18 años, residentes en las 16 regiones a nivel nacional
- Toma de muestras: 10 de noviembre de 2023 a 27 de diciembre de 2023

Al respecto, el codirector de Cedit "efectivamente, esta encuesta como cualquier otra es hija de la coyuntura en la que se implementa. De hecho, en el informe del Índice mencionamos que, durante la etapa de aplicación de la misma, estaba en desarrollo la crisis de los SLEP de Atacama. Sin embargo, independiente de la contingencia durante el periodo de aplicación, los resultados dan cuenta de un problema más profundo y sistémico en términos de gobernanza en algunas regiones. De hecho, en el caso de Atacama, la educación no es el servicio público peor evaluado".

En el comunicado enviado para difundir el tema, el Núcleo Milenio destacó que se "mostró el panorama de las 16 regiones del país en miras a la elección de gobernadores regionales y alcaldes de octubre". Ante la pregunta de por qué se hace relación tomando en cuenta que por ejemplo, los gobernadores no tienen atribuciones en Salud y Educación, Gustavo Anríquez mencionó que en el informe no "se cruzan las elecciones" con la gobernanza y que la gobernanza busca medir el contexto político e institucional que, a su juicio, es determinante en el éxito o fracaso de políticas públicas.