

El debate por el plan de manejo del parque y la reserva nacional Kawésqar sumó un nuevo capítulo

Piden remover a director regional de Conaf e institución responde críticas

● La solicitud fue hecha por un dirigente de los pescadores de la región. En tanto, en un comunicado, desde la Corporación Nacional Forestal refutaron, punto por punto, las acusaciones.

Diego Bravo

dbravo@elpinguino.com

Cuatro dirigentes de la pesca en la Región de Magallanes habían solicitado una audiencia, vía Ley de Lobby, con el delegado presidencial José Ruiz y el director regional de la Corporación Nacional Forestal (Conaf), Arturo Rojas. Se programó para el martes pasado. A las oficinas de la Delegación llegaron 40 personas, entre pueblos originarios asesorados por la industria de los salmones (según señalaron a El Pingüino, fuera de micrófono, fuentes involucradas en el tema), los propios salmoneeros industriales, junto a pescadores artesanales. Todo, a fin de abordar (con alta tensión, finalmente) la situación del Parque Nacional Bernardo O'Higgins, de la Reserva Nacional Kaswésqar y el

parque homónimo.

Con ese hito de antecedente, el jueves creció la tensión: un dirigente de la pesca artesanal pidieron remover a Rojas del cargo, mientras que Conaf profundizó en lo explicado por el director regional.

Jaime Cosme, dirigente de la pesca artesanal de Magallanes, acusó "faltas de respeto en las acciones y palabras del funcionario". Lo anterior, puesto que Rojas volvía de sus vacaciones y un cambio de la aerolínea en el vuelo lo hizo llegar tarde, calificándolo como "irónico y poco colaborativo".

En la misma línea, criticó que científicos y profesionales expertos en fauna marítima austral se involucren en el mismo proceso, pues no compartirían el conocimiento "de quienes día a día y por décadas vivimos y trabajamos con los recursos del mar".

"Nuestra posición es de tener el proceso a la espera del nuevo la implementación del nuevo Servicio Áreas Protegidas y que ese Plan sea de manera real participativo y democrático", cerró.

Conaf

Desde Conaf hicieron llegar un comunicado en el que aclararon que el plan de manejo circulante es un borrador y "se encuentra en proceso de consulta indígena, junto a otros dos borradores", es decir "no es el plan de manejo de Conaf, sino un proceso de elaboración con participación de diferentes actores".

En la misma línea, argumentaron que el plan de manejo tienen una "metodología de estándares abiertos", que recibe aportes de profesionales, científicos, organizaciones civiles, sectores productivos y la comunidad vinculada.



DIEGO BRAVO

Así se vivió la reunión entre los pescadores, las comunidades, los industriales y las autoridades.

Asimismo, precisaron que la ONG The Pew Charitable Trusts- PEW "no se encuentra definiendo los planes de manejo de ninguna de las zonas involucradas", y que, tal como consignó El

Pingüino, fue solo resultado de un convenio entre la Universidad Austral, la ONG y Conaf.

"Desde el inicio de este proceso de elaboración de los planes de manejo, CONAF

ha estado abierto a todas las reuniones, solicitudes de audiencias bajo la ley del Lobby e inquietudes manifestadas por los diversos sectores involucrados en el plan de manejo", concluyeron.