

Tema del día

E ENTREVISTA. EGON MONTECINOS, director del Centro de Estudios Regionales y decano FACEA-UACH:

“El realismo político nos dice que no habrá cambios en descentralización pronto...”

CAMINO COMPLEJO.

Ex intendente de Los Ríos, investigador y regionalista, analiza las posibilidades de avanzar en más atribuciones para los gobiernos locales. No es muy optimista al respecto, pero plantea opciones.

Esta semana fue entregado en La Moneda el informe del Consejo Asesor de la Política para la Descentralización, elaborado por un grupo de 12 profesionales convocados por el Presidente de la República Gabriel Boric para pensar nuevas formas de desarrollo regional para Chile.

Uno de los convocados fue Egon Montecinos, ex intendente de Los Ríos, regionalista, investigador y actual decano de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas (FACEA) de la Universidad Austral de Chile y director del Centro de Estudios Regionales (CER).

Antes de la entrega de la propuesta, Montecinos conversó con www.soyvaldivia.cl sobre sus expectativas en esta materia. “Me dicen que me he puesto pesimista”, advirtió al comenzar la entrevista y luego explicó por qué sería -o no- efectivamente así, en el marco del año electoral que inicia y en el marco de la asunción de los nuevos gobernadores regionales.

Aquí está parte de esa entrevista. La versión completa puede verse en la edición digital de Diario Austral.

AÑO ELECTORAL

Consultado sobre sus perspectivas para el presente año en materia de descentralización,

indica poca esperanza en cambios reales y profundos.

“Yo creo que el año 2025 no va a ser muy distinto al 2024 en el sentido de cambios institucionales. Puede que encontremos nuevamente el tema con protagonismo, un protagonismo relativo, a propósito de la elección presidencial...pero ya este tema yo creo que pasó una etapa que es del compromiso de avanzar, y lo que muchos esperamos, y lo que espera Chile en materia de fortalecimiento de la descentralización, es que ya comencemos a tener medidas bien concretas de lo que significa la descentralización”, señala.

Y añade: “Yo creo que ese es el tema que está en deuda en Chile desde, a lo menos, 2017-2018. Lo último sustantivo que hemos tenido, creo, que es la Ley del Royalty minero, que no es un tema propiamente de descentralización duro, pero sí es un avance en materia de descentralización fiscal, que hayan comunas que reciben mucho dinero para inversión o para libre disposición”.

Y añade: “Pero si yo miro después de la reforma del 2018, que permitió la elección de gobernadores regionales, cambios institucionales profundos no encuentro otra medida como esta. Entonces no se avisoro en este año, en el año legisla-



“NO SE VE LÍDERES REGIONALISTAS EN EL CONGRESO...ESO HAY QUE TENERLO CLARO”, SEÑALA EGON MONTECINOS.

tivo, proyectos sustantivos, aparte de la ley Regiones más Fuertes”.

A su juicio, “esa discusión no va a ser una discusión fácil, porque los gobernadores, los nuevos gobiernos regionales se

están instalando; se nos mete una elección presidencial de por medio, en el Congreso no hay bancadas regionalistas fuertes, ni en el Senado, ni en la Cámara de Diputados y Diputadas. Para el gobierno, por razo-

nes obvias, no es una materia que esté en la primera línea de cambio legislativo, que esté en primera línea como prioridad. Entonces yo creo que este año 2025 va a ser nuevamente un año en donde vamos a escu-

char muchas propuestas... Entonces va a ser un año bien especial”.

Entre los posibles cambios señala la Ley Regiones Más Fuertes. “Sería muy bueno para Chile si los gobernadores lo gran impulsar que esa medida legislativa se transforme, se traduzca en cambio. Sería muy muy positivo”.

PROPUESTAS

Usted formó parte del Consejo que entregó las propuestas por descentralización ¿qué iniciativas hay ahí?

-Hay propuestas de las tres dimensiones de la descentralización: la fiscal, la administrativa, la política y además se agregó una cuarta que tiene que ver con capacidades institucionales.

Y ahí hay un set de medidas que son de corto, mediano y largo plazo.

Las de largo plazo tienen una componente de reforma y cambio legislativo que nosotros en la comisión concordamos que no hay un contexto para impulsar cambios profundos ahora. Y esto es mucho de realismo político. O sea, la descentralización no es un tema neutro, es un tema que distribuye poder, alguien pierde poder. Cuando tú distribuyes poder, alguien deja de tomar decisiones. Y cuando se entra en esta lógica, se generan frenos, es natural.

Entonces, este realismo político es el que me dice que los cambios estructurales no se avizoran en el corto plazo.

El gobernador de Valparaíso Rodrigo Mondaca decía hace unos días que veía “fuerzas regresivas en el gobierno” ¿qué opina al respecto?

-Yo estuve con Rodrigo Mondaca hace poco en un seminario en la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Es un líder con convicciones muy profundas en esta materia, mu-

32 medidas

fueron propuestas por el Consejo Asesor de la Política de Descentralización de Chile, cuyo informe fue entregado el pasado 8 de enero en La Moneda a la ministra Carolina Tohá.

(viene de la página anterior)

chas de las cuales yo comparo...pero hablar de fuerzas regresivas sería no contemplar el realismo político que hay que tener para avanzar en esto.

En otro contexto, por ejemplo, si yo hubiese seguido siendo un académico puro sin haber pasado por la política, probablemente hubiese coincidido con el argumento de Rodrigo Mondaca. Pero luego de saber que todo cambio en materia de descentralización requiere de acuerdos y consensos políticos para avanzar y ver que esos acuerdos y consensos políticos no están en el Congreso; probablemente en el gobierno también hay fisuras, yo no hablaría de fuerzas regresivas...

Pero hay una realidad evidente, no hay regionalistas en el Congreso.

Cuando estaba Rodrigo González, diputado que falleció hace un par de años; cuando estaba Alejandro Guillén, senador, ambos lideraban las bancadas regionalistas. Había una fuerza que venía desde el Congreso, que empujaba al gobierno. Hoy en día esa fuerza no está, no se ve una fuerza desde el Congreso empujando cambios en materia de descentralización.

Hay parlamentarios regionales pero que no necesariamente son regionalistas. Yo creo que la política se pegó un viraje hacia temas que hoy día son nacionales y muy sensibles: seguridad e inmigración hoy día se han tomado la agenda en todos los ámbitos.

MINISTERIO DE SEGURIDAD

Menciona la seguridad y muchos dicen que la creación del Ministerio, al nombrar seremis, de paso refuerza la figura de los delegados y retrasa la descentralización...

-Sí, se fortalece el rol de los delegados. O sea, yo lo digo con un poco de desesperanza, es verdad, pero acá tenemos un problema en Chile en cómo entendemos la descentralización. ¿Y cuál es el problema?

El problema es que entendemos la descentralización como un camino para fortalecer a los gobiernos regionales y a las municipalidades. Pero la descentralización no es solo eso, es el camino de las autonomías.

Está el otro camino, que es entender la descentralización como más coordinación de servicios públicos en las regiones. Y ese camino se ha descuidado. Todas las reformas han tenido

12 profesionales

fueron convocados por el Presidente Boric para el Consejo, con el objetivo de escuchar ideas para la descentralización del país. Ahora el gobierno debiera presentar proyectos en esa línea.

2014 fue el año

en que la e Presidenta Michelle Bachelet convocó a la primera Comisión por la Descentralización. De ella se generó la ley que permitió luego la elección de gobernadores regionales.



EL 8 DE ENERO FUE ENTREGADO EL DOCUMENTO EN LA MONEDA. EGON MONTECINOS FORMÓ PARTE DEL GRUPO INTEGRANTE DEL CONSEJO QUE TRABAJÓ DURANTE EL AÑO 2024 EN LAS PROPIESTAS.

“

La descentralización no es un tema neutro; es un tema que distribuye poder, alguien pierde poder. Cuando tú distribuyes poder, alguien deja de tomar decisiones. Y cuando se entra en esta lógica, se generan frenos, es natural. Entonces, este realismo político es el que me dice que los cambios estructurales no se avizoran en el corto plazo...”

como carencia, como falencia, fortalecer el rol de coordinador de los gobiernos regionales y de las municipalidades a nivel territorial y pasó en seguridad también. Se dejó fuera a los gobiernos regionales, aunque tienen mucho que ver en esta materia.

¿Qué rol cumple un gobierno regional en materia de prevención del delito y seguridad pública hoy con este diseño institucional? Prácticamente ninguno. Va a sentarse en una mesa de seguridad regional los go-

“

Cuando estaba Rodrigo González, diputado; cuando estaba Alejandro Guillén, senador, ambos lideraban las bancadas regionalistas. Había una fuerza que venía desde el Congreso, que empujaba al gobierno. Hoy en día esa fuerza no está, no se ve una fuerza desde el Congreso empujando cambios en materia de descentralización...”

bernadores regionales, como se sienta cualquier otro actor político, ipero el gobierno regional es la principal institución política de la región, con autoridad electa y que además tiene recursos para financiar políticas o programas que pudieran contribuir a las políticas nacionales en esta materia! Entonces, a mí entender es un retroceso porque tú fortaleces al centro político en la región y no fortaleces a la autoridad autónoma en la región en el rol de coordinador de muchas activi-

“

El problema es que entendemos la descentralización como un camino para fortalecer a los gobiernos regionales y a las municipalidades. Pero la descentralización no es solo eso, es el camino de las autonomías. Es entender la descentralización como más coordinación de servicios públicos en las regiones. Y ese camino se ha descuidado...”

dades y funciones que le competen también al gobierno regional. Entonces, si a mí me dicen que el gobierno regional no tiene ningún rol en materia de seguridad pública, está bien, ok, pero eso no es así. Los gobiernos regionales tienen rol en materia de prevención del delito, tienen rol en materia de participación de la comunidad en materia de seguridad. Ningún gobernador está pidiendo coordinar a carabineros, coordinar a la PDI. Están

“

Haber tenido quince gobernadores regionales proclives al gobierno de centro izquierda, hacía en mi concepto que tengan poco eco las propuestas de los gobernadores regionales en el Congreso, en donde está la fuente principal de cambios políticos profundos en esta materia. Ahora, podría ser diferente...”

pidiendo tener un rol mucho más importante en materia de prevención del delito, en materia de coordinar instituciones para que la función de seguridad no sea una función solo policíaca o solo represiva, sino que sea una función también preventiva y reparadora también, pues, porque si uno ve. La atención de víctimas. Entonces, ahí tenemos un problema en cómo reformamos y en cómo hacemos reformas en materia de descentralización porque entendemos que la

descentralización es solo fortalecer a los municipios y a los gobiernos regionales y no fortalecer el rol coordinador de estas instituciones en la región, sobre todo en la relación que tienen gobiernos regionales y municipalidades con servicios públicos que son muy potentes en materia de inversión.

AGORECHI
¿Cómo ve al grupo de 16 nuevos gobernadores que acaban de asumir...son todos hombres, ya no son sólo afines al gobierno?

-Es evidente que tenemos un problema de líderes, faltan mujeres que puedan estar empujando también regiones. Pero en lo político, yo creo que esta configuración de gobernadores regionales le va a hacer bien al proceso de descentralización... por el aumento de colores político. Haber tenido quince gobernadores regionales proclives al gobierno de centro izquierda, hacía en mi concepto que tengan poco eco las propuestas de los gobernadores regionales en el Congreso, en donde está la fuente principal de cambios políticos profundos en esta materia. Ahora, que tengamos nueve gobernadores de centro izquierda, uno independiente, independiente (como Saffirio) y seis gobernadores de centro derecha, va a hacer que las propuestas de la Agorechi tengan también eco en la oposición en el Congreso...