



FELIPE BÁEZ

“

La ley actual no es una mala ley. Quizás, es perfectible, pero no para borrarla toda”.

“

Se nota que el subsecretario de Pesca, la verdad es que sabe bastante poco de pesca”.

rando que en la tramitación de la actual Ley de Pesca hubo pagos irregulares y formalizados?

—Mire, yo no puedo hacerme cargo del pasado. No toda la industria estuvo metida en problemas. Tengo entendido que en este tema la justicia ya operó, y no nos podemos quedar pegados en esto. La ley actual no es una mala ley. Quizás, es perfectible, pero no para borrarla toda. Y es totalmente falso que nosotros hayamos hecho alguna presión para que se copiaran indicaciones. Y si copiaron realmente, bienvenido sea. Lo que hizo Sonapesca es encargar un informe claro y transparente. Si lo copiaron, fue un insumo que sirvió. Los diputados que, quizás, no son expertos en pesca vieron un insumo útil para ellos.

—¿Hay indicaciones del estudio que tomaran también parlamentarios oficialistas o el Gobierno?

—Yo estoy seguro que sí, pero tenemos un equipo que lo está revisando.

—¿Se copiaron indicaciones del estudio que benefician directamente a los socios de Sonapesca y pescadores industriales?

—No se tocaron en el estudio los temas más importantes de la pesca industrial, como las licitaciones de cuotas, la rebaja de 20 años a 10 años (de la duración de las licencias transables de pesca), los derechos históricos. Nada de esto. ¿Qué irá a ser entonces cuando conversemos estos temas?

—¿Cuánto costó este estudio?

—No me acuerdo en este momento, pero no fue un estudio caro.

—¿\$100 millones? ¿\$50 millones?

—No, no. Bastante menos.

—¿Qué recomendaría hacer en esta tramitación?

—Crear una mesa de trabajo con la pesca artesanal, industrial, sus trabajadores y el Gobierno.

Por Felipe O’Ryan

La tramitación de la nueva Ley de Pesca está más tensa que nunca, luego de que un reportaje de Ciper revelara la semana pasada que 211 indicaciones presentadas y firmadas por diputados de oposición, liderados por el UDI Sergio Bobadilla, habían sido copiadas de un estudio que mandó a hacer Sonapesca, la federación de gremios que representa a 110 empresas de la pesca industrial.

Entre acusaciones cruzadas de diputados oficialistas y de oposición, el presidente de Sonapesca, Osciel Velásquez, sale a defender el estudio envuelto en la polémica y a criticar duramente al Gobierno, su proyecto de ley y al subsecretario de Pesca, Julio Salas.

—¿Cuál es la principal crítica del gremio al proyecto de ley del Gobierno?

—Creemos que es un muy mal proyecto, no tiene sustento técnico ni científico. Es más bien algo ideológico, que no ha recogido realmente nada de lo que plantea el sector industrial.

—¿A qué se refiere con la falta de sustento técnico?

—Por ejemplo, salió en los diarios esta semana que el subsecretario de Pesca nos manda a los industriales a pescar fuera de las 200 millas marinas (de zona exclusiva). ¿Es eso conocer el sector? No, porque nos deja fuera de una serie de recursos. Más del 80% del jurel se pesca dentro de las 200 millas y la de crustáceos es costera. Los caladeros de merluza no

Osciel Velásquez, presidente de la federación

Sonapesca y polémica por estudio: “Si (diputados) copiaron, bienvenido sea”

“Fue un insumo que les sirvió”, defiende el dirigente que responde a las críticas por el informe del gremio. Diputados copiaron indicaciones para la nueva Ley de Pesca.

pueden estar fuera de las 200 millas tampoco. La anchoveta es un recurso costero. Y así más ejemplos. Entonces, se nota que el subsecretario de Pesca, la verdad es que sabe bastante poco de pesca.

—¿Por qué pidieron este estudio a la consultora Acuestudio que propone indicaciones al proyecto que fueron copiadas por diputados de oposición?

—Cuando partió este proyecto de ley lo evaluamos y nos dimos cuenta que era un mal proyecto. Decidimos buscar expertos, a la gente que más supiera, y hablamos entre los meses de abril y mayo con Acuestudios, una consultora formada por científicos, técnicos y abogados que trabajaron en el sector público, en los gobiernos de Sebastián Piñera y de Michelle Bachelet. Quisimos hacer un aporte al país con un estudio global que entregamos a todos los diputados de la Comisión de Pesca, al ministro de Economía, al subsecretario de Pesca, a los centros de estudios y a la Sofoa. A todos. Lo publicamos también en nuestro sitio web. Aquí no hubo nada escondido ni oscuro.

Revisando si oficialismo usó indicaciones del estudio

—¿Usted comprende el recelo de los parlamentarios oficialistas, conside-