

# Alcaldesa celebró *leaseback* con críticas a la gestión UDI

**VIÑA DEL MAR.** Tenso clima entre la jefa comunal y el concejal Martínez por sus críticas al crédito adquirido. Oferta de Scotiabank se aprobó con 8 votos a favor.

Sebastián Mejías O.  
 sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl

Luego de una larga y tensa discusión, finalmente el Concejo Municipal de Viña del Mar decidió aprobar, por 8 votos a favor y dos abstenciones, la oferta que realizó Scotiabank Chile para entregar al municipio los \$17.473 millones necesarios para pagar la deuda previsional de los trabajadores de la Corporación, a cambio de recibir en prenda algunas propiedades. Mayoritariamente, según la propuesta, los recursos obtenidos irán a pagar descuentos legales en previsión social y salud pasados y futuros, además de otras obligaciones con proveedores de insumos y servicios.

La propia alcaldesa Macarena Ripamonti, en respuesta a las críticas planteadas por el concejal de oposición Jorge Martínez, rememoró las administraciones pasadas de la derecha en la comuna y en la Corporación, dando cuenta de las irregularidades que se cometieron. Según la jefa comunal, la deuda previsional no se generó en los 35 meses de administración que lleva el Frente Amplio en el municipio de Viña del Mar, "sino desde que la Unión Demócrata Independiente se atrevió a poner un pie en la gestión municipal y corporativa de la ciudad de Viña del Mar, generando actos de profunda corrupción".

Asimismo, le respondió al concejal Martínez, quien fue crítico de la operación de *leaseback*. "El ahorrar cortando funcionarios no es útil para cubrir una deuda que cuando llegamos, recuerdo, aumentaba del orden de los \$1.000 millones mensuales sin que hiciéramos nada", expuso la autoridad.

## INTERVENCIÓN CRÍTICA

La dura respuesta se dio porque el concejal Martínez había señalado previamente en su intervención, que no todo en la adjudicación del *leaseback* era una "buena noticia", aunque valoró que se le pague "la deuda previsional de nuestros trabajadores, porque se lo merecen". "Pero, obviamente, no es una buena noticia que noso-



DOS ABSTENCIONES, SCARELLA (IND./UDI) Y MARTÍNEZ (UDI), RECIBIÓ LA OFERTA DE SCOTIABANK.

**"No es una buena noticia que pidamos un crédito con una tasa más alta de la proyectada, del 6,6%, vamos a pagar al menos \$7.500 millones en interés los próximos 10 años".**

Jorge Martínez  
 Concejal (UDI)

**"Por una decisión no adoptada a tiempo, estamos hoy en esta situación obligada de adjudicar una operación de *leaseback* que, claramente, es un mal negocio para la municipalidad".**

René Lues  
 Concejal (DC)

**"La deuda no se generó en 35 meses de nuestra administración, sino desde que la UDI se atrevió a poner un pie en la gestión municipal y corporativa de la ciudad".**

Macarena Ripamonti  
 Alcaldesa de Viña del Mar

tros pidamos un crédito con una tasa más alta de la proyectada, del 6,6%, donde vamos a pagar al menos \$7.500 millones en interés en estos próximos 10 años".

En términos del valor de la UF, adelantó que, como municipio, "vamos a terminar pagando muchísimo más y por eso no es una buena noticia que el municipio vaya a pagar en los próximos 10 años una cuota de al menos \$2.500 millones anuales, porque al menos la UF subirá brutalmente". Además, Martínez puso sobre la mesa que "este es un municipio que tiene un déficit de \$13.444 millones, según el último informe de la dirección de control y la Corporación también".

Su impresión es que la deuda previsional por la cual se pide este crédito "se podría haber pagado mucho antes (...) bajando, por ejemplo, los costos en personal del municipio".

## "ES UN MAL NEGOCIO"

Si bien aprobó la operación, el concejal René Lues (DC) consideró la gestión de la deuda de la Corporación Municipal como "deficiente" por parte de la actual administración. En vez de aprobar un *leaseback* por \$17.500 millones ahora, advirtió, la operación correcta debió haber sido pagar íntegramente la deuda de la Corporación "con los recursos del presupuesto municipal del año 2022 como varias veces lo señalamos, pues hubo holgura para ello, y no dejar que aumentara tanto, como lamentablemente ocurrió".

"Pero la verdad, nuestra propuesta nunca fue considerada y jamás existió un plan B distinto al *leaseback* para pagar esta deuda de una sola vez", criticó, recordando que por una "decisión no adoptada a tiempo por la dirección corporativa y municipal, estamos hoy en esta situación obligada de adjudicar

una operación de *leaseback* que, claramente, es un mal negocio para la municipalidad".

## FUNCIONARIOS ALERTA

Más allá de la tensión del debate, la noticia fue bien recibida por los funcionarios de la Corporación. El presidente de la Asociación de Funcionarios de la Atención Primaria de la Salud (Afaps), Nicolás Cubillos, sostuvo que con la aprobación del *leaseback* "los funcionarios ya estamos en alerta de la llegada de los recursos".

"Esta deuda se debe cancelar lo antes posible. Como sindicato queremos decir que lo que ocurrió no puede volver a pasar, nunca más deuda previsional hacia los trabajadores", manifestó el funcionario. "Seremos duros fiscalizadores de que esto sea así", comprometió, agradeciendo de paso "a los trabajadores por ser gestores de esta solución financiera". ❧