

# Gestión de crisis en turismo: lecciones del caso CrowdStrike

**La mayor interrupción tecnológica de la historia, causada por un fallo en un software de ciberseguridad, le costó caro a muchas empresas turísticas, dejando claro lo importante que es la gestión de crisis.**



El efecto CrowdStrike evidenció la importancia que conlleva la gestión de crisis.

■ POR JUAN SCOLLO  
[juanscollo@ladevi.com](mailto:juanscollo@ladevi.com)

Una -en apariencia trivial actualización de un software de ciberseguridad de CrowdStrike interrumpió durante días la normal dinámica de los viajes, con miles de cancelaciones y retrasos en buena parte del mundo. El efecto dominó de este incidente nuevamente dejó en claro lo importante que es la gestión de crisis.

Pero ¿cuál crisis?, ¿es posible prevenir la próxima?, ¿cuál es el costo de no hacer nada?, ¿por dónde esperan los expertos el próximo embate? Esas son algunas de las preguntas que abordaremos en este informe.

## El costoso error de CrowdStrike

El 19 de julio pasado, empresas y gobiernos de todo el mundo vieron interrumpidos sus servicios al aparecer en sus monitores la famosa y temida "pantalla azul de la muerte" de Windows. El problema, ocasionado por un parche con errores implementado por CrowdStrike, se detectó al comienzo de la jornada en Australia y con el correr de las horas se fue extendiendo por Asia, Europa y América.

Se estima que cerca de 10 millones de dispositivos de Microsoft Windows fueron afectados, provocando interrupciones generalizadas en la operatoria de bancos, tarjetas y terminales de pago,

centros de salud, empresas de logística y mensajería, y cajeros automáticos, entre otros. El costo de la caída para los negocios se estima que superó los mil millones de dólares.

Para varios expertos en ciberseguridad se trató de la mayor interrupción de Tecnología de la Información (TI) de la historia.

## Turismo, una de las principales víctimas

En la edición de Ladevi Latam de junio pasado ahondamos la cuestión de la ciberseguridad en turismo, destacando que la "salvadora" digitalización tiene su lado B: los delitos informáticos. Si bien en esta ocasión no se trató de un ataque informático, allí

destacamos que las empresas turísticas son un sector particularmente vulnerable.

Por un lado, porque la industria de los viajes concentra una enorme montaña de datos propios, de clientes y proveedores, el "oro" del siglo XXI. Pero, al mismo tiempo, se caracteriza por presentar muchas vulnerabilidades y brechas digitales ideales para los "piratas" informáticos (complejas arquitecturas de sistemas; tecnologías centrales heredadas; múltiples puntos de contacto con los empleados y los clientes; escasez de personal y alta rotación; baja sofisticación técnica; operaciones dispersas y localizadas; puntos de venta digitales y en las instalaciones; múltiples métodos de pago).

El trance de CrowdStrike, aunque haya sido un "inocente" incidente de alguien bien intencionado, afectó particularmente a la industria turística. Se calcula que durante los tres días de la crisis se produjeron más de 10 mil cancelaciones de vuelos y 1,4 millones de pasajeros se vieron afectados.

El director ejecutivo de Anderson Economic Group (una empresa que se especializa en estimar el costo de estos incidentes), Patrick Anderson, le dijo a CNN que las pérdidas son particularmente significativas para las aerolíneas "debido a los ingresos dilapidados por las cancelaciones y los costos excesivos de mano de obra y combustible para los aviones que sí volaron, pero con retrasos significativos".

Más adelante veremos lo difícil que es recuperarse de esos costos.

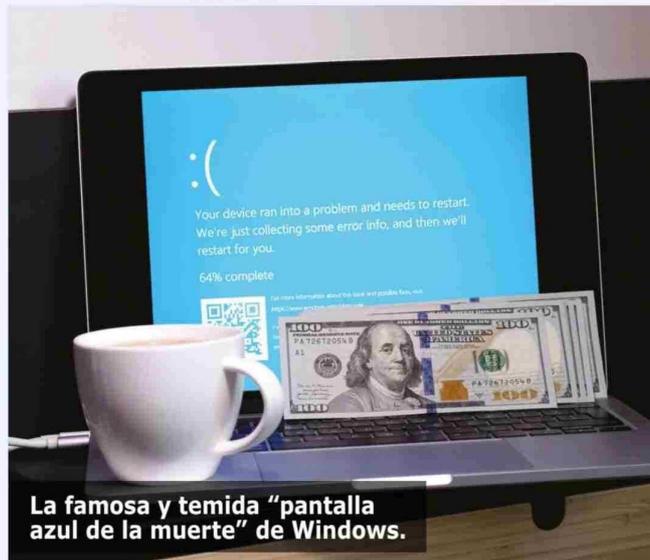
## La moraleja del caso CrowdStrike

La interrupción del servicio derivada del caso CrowdStrike fue un duro recordatorio de la importancia de la resiliencia cibernética en un mundo cada vez más digital. “También hay que considerar el panorama general: la resiliencia sistémica”, aportó Luna Rohland, especialista en la materia del Foro Económico Mundial, quien amplió: “A medida que las amenazas cibernéticas se vuelven más avanzadas, las empresas dependen cada vez más de unos pocos proveedores de software de seguridad sofisticados. Esta dependencia crea un único punto de falla, donde una falla en un sistema puede generar efectos en cascada globales. Equilibrar arquitecturas centralizadas y altamente protegidas con sistemas descentralizados de menor impacto es un desafío difícil”.

De todos modos, la moraleja es más profunda e inquietante. Por muy resiliente que se autoperciba, la industria viaja a bordo de un mundo que, lejos de tener el camino despejado, está plagado de riesgos para la estabilidad del orden hasta hoy conocido.

Charlie Sultan, presidente de Concur Travel en SAP Concur, lo graficó en un informe de PhocusWire al señalar que el concepto de gestión de crisis “pasó de manejar una emergencia cada cinco años aproximadamente” a hacer de la seguridad una prioridad “cotidiana y en todas partes”.

Como resultado, las responsabilidades de las organizaciones con sus emplea-



La famosa y temida “pantalla azul de la muerte” de Windows.

dos, clientes y proveedores son cada vez mayores y, por ende, es necesario invertir en sistemas y prácticas para la gestión del riesgo. Y el deber de cuidado ahora comienza durante el proceso de planificación del viaje.

### ¿Cuál es la próxima crisis?

“La próxima década se caracterizará por las crisis ambientales y sociales impulsadas por tendencias geopolíticas y económicas subyacentes. Una era de bajo crecimiento y baja inversión socava aún más la resiliencia y capacidad de manejar futuros choques”, planteó Saadia Zahidi, directora general del Foro Económico Mundial, en la reunión anual en Davos.

Pero es la naturaleza interconectada de estas crisis lo que el Informe de Riesgos Globales del Foro señala como un peligro particular. “Las crisis concurrentes, los riesgos profundamente interconectados y la erosión de la resiliencia están dando lugar al peligro de ‘policrisis’, donde incidentes dispares interactúan de tal manera que

el impacto global supera con creces la suma de cada parte”, advirtió el Foro Económico Mundial en Davos.

Por supuesto que es imposible predecir cuál será la próxima crisis. De lo que se trata es de entender cuáles son las vulnerabilidades del sector y evitar incurrir en la mala praxis de no contar con protocolos de actuación para atender tanto las emergencias inminentes como las percibidas como a más largo plazo.

### Las amenazas en el horizonte

¿Podría alguien prever que el error de un empleado de una empresa de ciberseguridad alteraría por tres días la normal dinámica de los viajes? Claro que no, pero tampoco es casualidad que la ciberseguridad sea un tópico central en dos de los estudios más valorados sobre riesgos globales.

De hecho, en 2023 la Encuesta Global de Gestión de Riesgos (GRMS) de la aseguradora AON, específica para la industria hotelera y de viajes, clasificó a los ataques ciber-

bernéticos o las violaciones de datos como el riesgo actual número uno, en paralelo a una desaceleración económica. La interrupción del negocio, el daño a la marca o la reputación, el clima y los desastres naturales completan el top 5 de las preocupaciones.

Por su parte, la Encuesta de Percepción de los Riesgos Globales del Foro Económico de 2024 (reúne la opinión de 1.500 líderes y 200 expertos en la temática) no brilla por su optimismo. Más de la mitad de los consultados (54%) esperan un bienio con cierta inestabilidad y un riesgo moderado de catástrofes mundiales. Pero las perspectivas son notablemente más negativas en el horizonte temporal de 10 años, ya que casi dos tercios prevén un panorama tormentoso o turbulento y menos del 10% aguarda una situación tranquila o estable.

Los fenómenos meteorológicos extremos; un cambio crítico en los sistemas terrestres; la pérdida de biodiversidad y el colapso de los ecosistemas; y la pérdida de recursos naturales son los cuatro principales riesgos a largo plazo que figuran en el informe del Foro Económico Mundial. “Debemos reconocer la magnitud de la amenaza, pero mantener el optimismo de que podemos responder de forma que evitemos y mitigemos las peores consecuencias”, analizó Gill Einhorn, responsable de Innovación y Transformación de la entidad. “Somos responsables de la posible sexta extinción masiva, pero también estamos en una posición única para responder y evitarla”, añadió. 