

Crecimiento de apenas 1,1%

Economistas explican bajo Imacec de mayo y alertan eventual “desaceleración estructural”

● El próximo Imacec traería nuevamente cifras por debajo de lo esperado, según algunos especialistas. Ello, debido al efecto de las lluvias sobre la actividad.

La economía chilena creció en mayo apenas un 1,1%, muy por debajo de las expectativas del mercado, que esperaba una expansión de entre 1,9% y 2,9%. Sin la minería, en tanto, la cifra llegó apenas al 0,2%.

Entre los expertos coinciden en que el número fue sorpresivo. Además, alertan por una eventual “desaceleración estructural” y dicen que un crecimiento del 3% para este año se dificulta.

Ignacio Muñoz, investigador de Clapes UC, sostiene que el registro de mayo decepcionó “fuertemente” a las expectativas del mercado y que “el principal aporte positivo de este mes provino del desempeño minero”.

“Con esta información -añadió- consideramos que un crecimiento cercano al

3,0% para este año se dificulta y necesitaría de una aceleración importantes en la segunda mitad del año, por lo que seguimos esperando que el crecimiento se ubique entre 2,25% y 2,75%”. En tanto, desde el OCEC-UDP, la investigadora Valentina Apablaza asevera que “no se anticipaba un valor tan bajo”.

En esa línea, explica: “Lo más preocupante es que se concretan tres meses de caídas consecutivas del Imacec desestacionalizado respecto al mes precedente. De seguir con este patrón en el corto plazo, podríamos estar en presencia de una desaceleración más estructural de la economía que obliguen a revisar en mayor detalle las perspectivas de crecimiento para 2024”.

Nicolás Román, académico de la Facultad de Ciencias



El Imacec de mayo creció menos de lo esperado y la actividad económica retrocedió a su menor nivel desde diciembre.

Económicas y Empresariales de la Universidad de los Andes, por su parte, dice que la cifra “es preocupan-

te”. “La manufactura está muy parada” y “el Imacec no minero baja un 0,5%”, explica. “Lo único que ha andado relativamente bien es la minería, porque el precio del cobre ha estado altísimo y también algo de actividad hay por el litio. Lo demás está todo muy parado”, asevera. Puntualiza que “eso no se ve por dónde pueda mejorar el próximo mes”.

Temporales

El ministro de Hacienda, Mario Marcel señaló ayer en la mañana en T13 Radio que el Imacec de junio “tampoco será muy bueno”, aludiendo al efecto que los

temporales tuvieron sobre la actividad.

Carlos Smith, docente investigador del Centro de Investigación de Empresa y Sociedad de la Universidad del Desarrollo, concuerda en que dichos episodios pesarán en la medición.

Los temporales “van a pegar en el comercio, en algunos servicios, particularmente educación, que se va a ver muy afectado por las lluvias”. Así, señala que “vamos a tener un Imacec más deteriorado de lo esperado. Y eso también vuelve a poner la alerta sobre cuál va a ser el crecimiento del país durante el año 2024”.

Valentina Apablaza, en todo caso, pone un matiz al respecto. Explica que “si bien anticipamos un efecto negativo del reciente sistema frontal sobre la actividad económica que debiera visibilizarse en la cifra de junio, no descartamos que junio presente un buen desempeño en términos anuales, dado que se cuenta con una baja base de comparación”.

En esa línea, sostiene que “esto da espacio para que, aún cuando la economía se siga contrayendo en términos mensuales, el Imacec de junio crezca respecto a 2023”.