



Joe Biden, el presidente saliente, llega en helicóptero a la Casa Blanca, donde siguió el desarrollo de la jornada. / AP



Kamala Harris sonríe mientras habla por teléfono en su cuartel general en Washington. / GETTY



Donald Trump y su esposa Melania ante la prensa, luego de votar en Palm Beach, Florida. / GETTY

¿Harris o Trump? La disyuntiva que ayer ponía de cabeza a la economía mundial

Opción. Elegir al jefe o jefa de Estado era crucial a nivel local, pero también el mundo temía sus efectos.

Consecuencias. El proteccionismo proyectado por el magnate golpearía también a Chile.

Anoche se decidía estrechamente a la persona que dirigirá a Estados Unidos durante los próximos cuatro años, con la actual vicepresidenta Kamala Harris y el expresidente Donald Trump atrayendo lo que se anticipaba como una participación electoral récord, sobre todo considerando que, antes de la jornada de ayer, 82 millones de personas ya habían votado por las diferentes vías que permite el particular sistema del país.

Gran parte de las proyecciones indicaban que el fac-

tor económico tendría un rol decisivo, considerando que las encuestas indicaban que el 60% de los estadounidenses sentía que financieramente estaban “mal” o “mucho peor” que hace cuatro años, lo que golpeaba directamente a Harris como vicepresidenta del actual gobierno.

Al respecto, Trump afirmó en repetidas ocasiones que introducirá gravámenes universales del 10% y del 20% sobre todos los productos fabricados en el extranjero, una política restrictiva y proteccionista

230 millones de votantes registrados tiene el actual padrón electoral de EE.UU. En 2016 hubo 55,4% de participación; en 2020 subió a 66,6%.

que amenaza con una “guerra comercial” con China (principal objetivo de las sobretasas) y tensión adicional con la Unión Europea, aliado absolu-

to de EE.UU. pero muy atenta a los efectos que podría tener sobre su industria automovilística, aeronáutica y también agroindustrial, en especial con los vinos y licores.

En el caso específico de Chile, el enfrentamiento con China tendría efectos quizá devastadores, considerando que es el principal socio comercial de nuestro país, sobre todo por las exportaciones de cobre y productos agroalimentarios. En entrevista con DF, Roberto Zahler, ex presidente del Banco Cen-

“Solo quería llamarte y asegurarme de que sabes dónde puedes ir a votar hoy si aún no lo has hecho”.

KAMALA HARRIS
Llamado telefónico con un votante

“Si pierdo unas elecciones, si son limpias, sería el primero en reconocerlo. He oído que nos está yendo muy bien en todas partes”.

DONALD TRUMP
Ante la prensa en Florida

tral comentaba que Trump “pondrá aranceles a todas las importaciones de EE.UU., nos afectaría directamente, considerando que es nuestro segundo socio comercial” y que la “guerra comercial” con China desaceleraría el crecimiento de un país esencial para la economía chilena.

Zahler, además, apuntó a los efectos del gobierno del magnate en materia financiera: aumentaría el déficit fiscal, presionaría al alza la tasa de interés y mayor inflación, fenómenos que tienen una repercusión global inevitable.

En el mismo sentido de “tensión económica mundial” se expresaban en DF Nicolás Eyzaguirre, ex ministro de Hacienda y Economía; Andrea Repetto, directora de la Escuela de Gobierno de la UC, y Francisca Pérez, economista principal del BCI.

Diferente era lo ofrecido por Harris, quien planteaba hasta ayer una política económica bastante más abierta y conciliadora con el mundo.

AGENCIAS

Falsas alarmas de bomba, lluvia y calma generalizada en jornada electoral

El FBI localizó en Rusia el origen de las amenazas, que fueron acertadamente desechadas.

Tras una temporada electoral marcada por la desinformación, la influencia extranjera y amenazas a los trabajadores electorales y los sistemas de votación, el día de las elecciones se desarrolló con relativa normalidad en todo EE.UU.

Lo más llamativo fue la información del FBI sobre amenazas de bomba que enviadas apuntando a centros de votación en varios estados. El servicio indicó que procedían de Rusia, aunque fueron consideradas como no creíbles.

No se identificó a qué estados se dirigían, pero el secretario de gobierno de Georgia, Brad Raffensperger, dijo más temprano que en el condado de Fulton agentes aseguraron que se recibieron “múltiples llamadas” y que forzaron

al cierre momentáneo de dos centros de votación.

Aparte de eso, los problemas que surgieron fueron “en gran medida acontecimientos rutinarios previstos y planificados”, declaró Cait Conley, asesora principal del director de la Agencia de Ciberseguridad y Seguridad de la Infraestructura.

Los problemas incluyeron contratiempos electorales típicos, desde un encargado que olvidó la llave de un recinto de votación en Arizona hasta un juez electoral que no se presentó en las urnas en Pensilvania. Algunos distritos enfrentaron problemas con los registros, causando retrasos para quienes intentaban emitir su voto. Algunas áreas tuvieron errores en la impresión de las papeletas y estaban imprimiendo nuevas y extendiendo las horas de vo-



Votante bajo la lluvia, en Houston, Texas es un estado donde tradicionalmente triunfan los republicanos. / GETTY

tación. Las condiciones climáticas extremas en la mitad del país también causaron inundaciones y otros problemas aislados, como la interrupción

del suministro eléctrico en al menos un centro electoral de Missouri, que tuvo que recurrir a un generador para seguir votando.