

Crisis eléctrica abrió posiciones divergentes en el Ejecutivo sobre el rol estatal:

MOP y vocera de Gobierno toman distancia de Pardow sobre capacidad del Estado para reemplazar a privados



“La participación del Estado no es la solución para la urgencia ahora, (pero) es una discusión legítima que nuestro país debiese dar”.

CAMILA VALLEJO
 VOCERA DE GOBIERNO



“(Pienso) en un modelo concesional de asociación público-privada que nos dé más fuerza al Estado para enfrentar la crisis como la que hemos vivido”.

JESSICA LÓPEZ
 MINISTRA DE OBRAS PÚBLICAS

MARCO GUTIÉRREZ V.

En medio del debate empujado por el Gobierno sobre una participación estatal en el servicio de suministro eléctrico, hoy en manos del sector privado, la ministra de Obras Públicas, Jessica López, marcó distancia de la postura que ha liderado el ministro de Energía, Diego Pardow. El secretario de Estado ha insistido en los últimos días en la opción de una participación estatal en el servicio de electricidad, señalando que la crisis de suministro —principalmente protagonizada por Enel tras un temporal— habría sido menor con una compañía del Estado.

Jessica López comentó ayer que “el evento climático que ha impactado duramente a los servicios eléctricos es algo que nos tiene que llamar a reflexionar”. Si bien planteó que se debe revisar la alianza público-privada en sectores de responsabilidad del MOP, como el sanitario (con normativas antiguas), embalses y también de concesiones viales, precisó a “El Mercurio” que no se trata de que el Estado tome el control de funciones que tienen hoy privados.

Ayer la titular del MOP se reunió ayer con representantes de unas 150 empresas privadas para invitarlos a participar de licitaciones de diversos proyectos de infraestructura por US\$ 1.270 millones, con recursos directos de la cartera.

Visiones

López partió su discurso ante las empresas aludiendo al caso de la electricidad. “Chile tiene necesidades de infraestructura gigantes, y no hay ni una posibilidad de que el sector público y el Estado de Chile las aborde con sus recursos. Por lo tanto, la asociación entre el sector público y el privado es clave, pero no solo para allegar recursos, que eso es esencial y adelantar el desarrollo de nuestra infraestructura, sino también porque hay una experiencia nacional e internacional en las compañías que adminis-

La ministra Jessica López sostuvo que “no hay ni una posibilidad de que el sector público aborde con sus recursos” las necesidades de infraestructura del país. En tanto, Camila Vallejo señaló que “el Estado no tiene musculatura actualmente para reemplazar la labor que hoy las distribuidoras eléctricas hacen”.

tran nuestros servicios, que solo debiera llevarnos a tener buenos estándares. Lo que ha pasado esta semana, por cierto, no da cuenta de eso”, señaló en el auditorio de la Contraloría General de la República.

En paralelo, la vocera de Gobierno, Camila Vallejo (PC), indicó que “la participación del Estado no es la solución para la urgencia ahora, (pero) es una discusión legítima que nuestro país debiese dar a propósito del rol del Estado frente a situaciones críticas, como es cuando un servicio estratégico que es la luz se ve interrumpido sin capacidad de respuesta”.

Vallejo añadió que “esto no es llegar y sacar una propuesta debajo del sombrero, esto implica, como lo ha dicho el ministro de Energía, una discusión, porque frente a estos eventos el Estado no tiene musculatura actualmente para reemplazar la labor que hoy las distribuidoras eléctricas hacen, o deben hacer, que es hacer que la luz aparezca en los hogares”, puntualizó.

En su cuenta de X, Vallejo indicó que “el Gobierno tiene claro que la discusión sobre la emergencia en el suministro eléctrico tiene dos ámbitos. La urgencia de reponer la energía eléctrica a las familias y una discusión a mediano y largo plazo sobre cómo nuestro país enfrentará futuras situaciones del mismo tipo, lo que podría incluir la presencia pública en el sistema. La prioridad ahora es que los hogares, que a más de 10 días del sistema frontal siguen sin luz, la recuperen”.

Revisión de alianzas público-privadas

Tras la reunión con las empre-



Los fuertes vientos de inicios de agosto derribaron árboles y, con ello, tendido eléctrico, dejando a millones de personas sin luz.

sas, la ministra López profundizó con “El Mercurio” su planteamiento de revisar las alianzas público-privadas.

—¿Qué motiva esa revisión en el caso de Obras Públicas?

“A mí me parece que es un buen momento, ya transcurrido además mucho tiempo, para hacer una revisión y un *aggiornamento* de nuestro sistema de asociación público-privada. Estamos en un país distinto al de hace 20 o 10 años, respecto, por ejemplo, al tema hídrico. Hoy día hay una situación radicalmente distinta que enfrenta el país y, por lo tanto, es necesario que nuestra asociación público-privada, tanto en la construcción de embalses como en el sistema sanitario, el aprovisionamiento de agua potable y el saneamiento den cuenta de esta nueva realidad. Ese era un modelo que estaba diseñado para la abundancia de recursos hídricos, pero

hoy día estamos con escasez. Por lo tanto, parece muy responsable darle una mirada a ese modelo hoy día”.

—¿En vialidad igualmente?

“Absolutamente, más allá de que nosotros algo hemos estado haciendo (...), es necesario que nuestra infraestructura también sea resiliente frente al cambio climático y, por lo tanto, los requerimientos de nuestras obras contemplen esa situación”.

—¿Usted lo ve como la intervención de lo que es el controlador o fiscalizador? ¿Cuál es su mirada?

“Mi mirada es que aquí lo que nosotros tenemos que hacer es proveer la infraestructura y los servicios que den buena cuenta de las necesidades de la ciudadanía. Si tenemos infraestructura que la ciudadanía no reconoce como de calidad, de buen servicio, que están pagando más de lo

que corresponde, en fin, de todo ese tipo de cosas tenemos que hacernos cargo. En algunos casos, van a ser cosas concretas, específicas, en otros son percepciones que tenemos que cambiar. Pero, en cualquier caso, creo que es necesario que la asociación público-privada, los sistemas de concesión, recuperen o incorporen una valoración reputacional de este sistema, que creo que es una debilidad que tenemos. La ciudadanía no tiene una buena percepción en general de estos sistemas concesionados, y en algunos casos responde a una percepción y en otros, a una realidad, pero hay que hacernos cargo”.

—¿Usted ve al MOP haciéndose cargo...?

“De lo que nos corresponde”.

—¿Tomando control de algunas concesiones o no hay recursos para eso?

“No, no estoy hablando de tomar control, en ningún caso. Estoy hablando de que podamos revisar nuestros sistemas contractuales entre el sector público y privado, de manera de dar mejor cuenta de lo que estamos enfrentando hoy día como desafío de cambio climático, pero también de cómo respondemos frente a la crisis. Yo creo que aquí hemos visto que la respuesta del Estado no es todo lo fuerte que se requiere, y eso tiene que ver con la estructura contractual que tenemos”.

—Se lo pregunto, porque el Ministro de Energía ha dicho que se necesita una empresa estatal en el caso de la energía eléctrica. ¿Usted ve una compañía estatal en el caso sanitario, embalses o de lo que sea?

“Más bien me hace pensar en una forma de relación, vale decir, en un esquema, en un modelo concesional de asociación público-privada que nos dé más fuerza al Estado para enfrentar la crisis como la que hemos vivido. Vimos al Estado con una ca-

pacidad un poco disminuida respecto a su accionar, y eso no es posible”.

—En el sector sanitario se ha visto cierto margen de reacción en emergencias, ciertos días de cobertura.

“Y eso es porque hemos avanzado en acordar un conjunto de inversiones que van en ese sentido. Pero recordemos que hace algunos años tuvimos un episodio duro en la ciudad de Osorno (extenso corte de agua en 2019 por Essal), y lo que necesitamos es que eso no se vuelva a repetir. Necesitamos tener infraestructura sanitaria resiliente en todas las regiones”.