

Para el diagnóstico, el senador citó al partido oficialista trasandino La Libertad Avanza

# Senador Kusanovic acusa desorientación del Gobierno ante millonaria inversión de Argentina en eje antártico Ushuaia-Base Petrel

● “Lo que hay detrás es una clara voluntad y dirección estratégica de Argentina de sacar provecho de esa zona”, señaló el parlamentario.

**Crónica**  
 periodistas@elpinguino.com

**E**l senador Alejandro Kusanovic reclamó un “Pacto de Estado” respecto de la dirección que debe adoptar Chile ante el anuncio de Argentina que invertirá US\$160 millones en una base naval antártica en Ushuaia.

Esta base se plantea como centro logístico para todas las actividades antárticas de Argentina y países occidentales, a través de la construcción de un nuevo muelle, infraestructuras conexas y adquisición de maquinarias y equipos para la península de Ushuaia. En un comunicado, el partido oficialista La Libertad Avanza señaló que con esta decisión Ushuaia se consolidará como “la puerta de entrada más cercana al continente blanco, lo que posicionará a Argentina como un actor central en las actividades en la zona”.

**- ¿Qué hay detrás de este anuncio de inversión argentina?**

“Lo que hay es una clara voluntad y dirección estratégica de Argentina de sacar provecho al eje Ushuaia-Península Antártica y de la desorientación estratégica de Chile como actor competitivo en la Antártica”.

**- ¿Pero el Gobierno también ha anunciado inversiones?**

“Debemos evitar la tentación de convertir la política antártica en una batalla mediática, con portadas llenas de fotos y viajes a la Antártica que a nada conducen. Que el Presidente Boric, la ministra de Defensa Maya Fernández o la comisión de Defensa viajen a la Antártica, o incluso que hayan anuncios dispersos de inversiones, de poco sirven si detrás no existe un diseño estratégico que se haga cargo del valor político de la Antártica en este nuevo orden mundial y las capacidades materiales limitadas de Chile. La Antártica se ha convertido en un botín geopolítico de gran valor estratégico y continuar apostando a la trinchera del sistema antártico, o a una Cancillería (InaCh) dedicado únicamente a promover la ciencia en la Antártica, lamentablemente no alcanza. Chile es un país que tiene una gran ventaja comparativa -su cercanía con la Antártica-, pero está cada vez más lejos de donde debemos operar”.

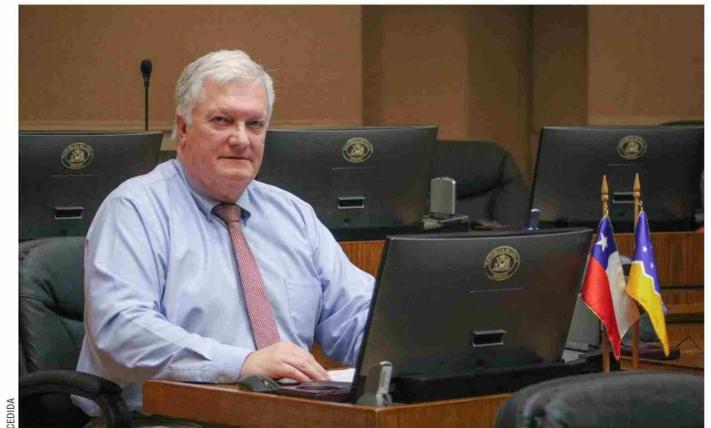
**- ¿A que se refiere con esto?**

“A que si no somos capaces de terminar de una vez por todas el camino que une a Porvenir con el Canal Beagle, Puerto Williams seguirá siendo un satélite sin profundidad antártica estratégica. Debemos aceptar que Ushuaia desplazó a Punta Arenas, cuenta con una infraestructura antártica que supera a Punta Arenas, y que detrás del anuncio argentino

hay un diseño estratégico que trasciende gobiernos e ideologías. En cambio, éste y los últimos gobiernos nuestros han exhibido desorientación estratégica y lo que uno observa es a una Cancillería que hace política antártica en “modo siglo pasado”, además avalado por un gobierno regional que al insistir en un Centro Antártico, ahoga al futuro y desampara la vocación antártica que ha tenido Chile a lo largo de su historia. La tecnología, Ushuaia, Base Petrel y si observamos de cerca qué y cómo están enfrentando las potencias a la Antártica, nos damos cuenta que tienen una visión más realista y sobre esa base actúan con pragmatismo e inteligencia estratégica”.

**- ¿Qué debiese hacer el Gobierno?**

“Primero escuchar y ver más y mejor la realidad antártica actual, escapar de la visión universalista que tiene ahogada a nuestra región y la política antártica, dejar de atrincherar toda su política antártica en el régimen de intangibilidad del sistema antártico, leer mejor las señales que potencias como Rusia, China o EE.UU. están enviando, invertir los pocos recursos de manera más inteligente y estratégica y avanzar hacia un “Pacto de Estado” orientado al futuro y sin fines electorales. Es decir, recuperar el liderazgo que tuvimos hasta comienzos de los noventa, que hemos perdido”.



“El Gobierno chileno debe escuchar y ver más o mejor la realidad antártica actual”, acotó Kusanovic.