

18 Conversación | La Segunda jueves 16 enero 2025



JAVIER SALVO/ATON

José Pakomio:

“El comercio está en una segunda pandemia por sobrerregulación”

Paulina Modiano

Hace dos años José Pakomio asumió la presidencia de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo (CNC) bajo un escenario bastante adverso para el sector, afectado en parte por el estallido social y luego por la pandemia, al igual que otros rubros empresariales.

Desde entonces las cosas han ido mejorando lentamente y su labor se ha centrado en los desafíos que se planteó desde un comienzo como pilares de su gestión: seguridad, combate al comercio ilegal, formalidad laboral, descentralización y apoyo a emprendimientos a través de políticas públicas.

“Cerramos un 2024 positivo para nuestro sector, porque ya pasamos la barrera del 2019, que es la base que usamos para hacer nuestras mediciones”, señala Pakomio.

De origen rapanui, Pakomio se ha desempeñado en el sector hotelero, turístico e inmobiliario, como parte de una tradición familiar que inició su abuelo dando los primeros pasos en estos ámbitos que son los pilares de la actividad económica de la isla.

Al margen de su actividad empresarial, cuenta con un MBA en la Escuela de

El presidente de la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo cree que su sector está frenado en su desarrollo por nuevas leyes que le han impuesto mayores regulaciones que, a su juicio, son difíciles de abordar especialmente por los establecimientos de menor tamaño.

Negocios Europea de Barcelona y hace varios años ha sido un activo participante de la CNC en instancias tanto regionales como nacionales.

Aunque los números fueron buenos para el sector en el año recién pasado y el 2025 también se anticipa bien aspectado, Pakomio prefiere no cantar victoria antes de tiempo.

“Este año también se proyecta bueno, pero queremos ser bien cautos, porque hay muchas discusiones abiertas”, dice. “Yo hablo de una segunda pandemia que está viviendo el comercio, debido a una sobrerregulación, que obviamente afecta nuestra productividad”, agrega.

—¿Cuáles son esas sobrerregulaciones?

—Estamos hablando de las 40 horas, de la conciliación familiar, el aumento del sueldo mínimo o la Ley Karin, que obviamente afecta en los costos de nuestras empresas. Eso hace que esta máquina se ralentice, porque llegan estas nuevas obligaciones que terminan agobiando al comercio. Esas son preocupaciones que transmitimos a las autoridades, porque si el Estado no acompaña con asesorías, con capacitaciones a las Pyme y la verdad es que es muy difícil lograr una implementación rápida.

En forma directa e indirecta nosotros presentamos a más de 6.500 empresas, de las cuales 80% son Pyme. Además, tenemos debates para este 2025, como el proyecto presentado para disminuir las horas de funcionamiento del comercio en los fines de semana y festivos, que es bastante estéril porque se viene dando desde hace más de diez años. Pero son flancos abiertos que implican lograr acuerdos.

—Pero la ley de las 40 horas, que es progresiva, se dictó hace ya bastante tiempo, al igual que el aumento del salario mínimo y la Ley Karin ¿en todo este período el comercio no ha sido capaz de poner esas medidas en práctica?

—Es que no se aprecia el mismo ímpetu de la autoridad para dar apoyos concretos a las empresas de comercio más pequeñas que sufren con la aplicación de estas nuevas regulaciones o en realizar avances urgentes en temas de seguridad. Basta ver la agenda en que se ha centrado el gobierno en los últimos meses, planteando otras materias que no son tan relevantes. Se han olvidado de la seguridad y de la economía.

—Es cierto que el gobierno ha planteado otras iniciativas, pero no ha dejado de lado la agenda de seguridad. Y especi-

ficamente en este momento está tratando de sacar adelante uno de los temas más prioritarios para la población que es la reforma al sistema de pensiones.

—Efectivamente y es un debate complejo que afecta muy directamente a nuestro sector, porque el 7% de cotización adicional que ha propuesto el gobierno a través de las indicaciones que envió al Senado, a través de diversos mecanismos, corre por cuenta del empleador, lo que es un costo adicional importante para nuestros asociados que muchos no están en condiciones de abordar. Inicialmente se hablaba de un 6%, pero ahora, al elevarlo a un 7%, sólo se agrava el problema. Todo esto puede tener un impacto negativo en el empleo y acelerar la automatización de diversos puestos de trabajo.

—¿Usted cree que derechamente no debería considerarse el 7% adicional por parte de los empleadores? Porque todos los expertos coinciden en que el 10% actual no alcanza para financiar pensiones futuras y tampoco para mejorar en algo al actuales.

—Estoy de acuerdo en que son los expertos los que tienen que pronunciarse sobre esta materia, pero para nosotros es una inquietud saber cómo lo vamos a abordar, porque obviamente es un costo adicional. Y también me parece imprudente que el gobierno esté impulsando sólo su visión sobre el tema y se moleste porque las AFP hayan entregado información o su aporte técnico a la discusión. Quién más que ellos saben del tema.

—A ver, siendo rigurosos las AFP son una parte incumbente en esta discusión y al margen del aporte técnico que puedan haber entregado, se han dedicado a hacer una tremenda campaña publicitaria que no da ninguna información sobre la reforma previsional, salvo su propia postura que es que el 7% adicional tiene que ir íntegro a las cuentas individuales, lo que obviamente beneficiaría a su negocio.

—Pero convengamos que estos son recursos privados.

—Sí, pero son recursos privados que pueden estar saliendo de las comisiones que pagan los afiliados a las AFP por la administración de sus fondos. Y, además, ni siquiera han transparentado que esa campaña es de la Asociación de AFP, porque todas las encuestas de opinión que son parte de las instituciones peor evaluadas por la ciudadanía.

—Bueno, yo he visto a las autoridades regionales bajando un discurso que es del gobierno usando recursos fiscales y eso es más preocupante, porque vemos que hay una campaña que es informar la postura de un lado.

—Es lo mismo que han hecho las AFP.

—Tal vez. Pero, en definitiva, lo que a nosotros nos compete como gremio es manifestar las inquietudes de nuestros afiliados y también la preocupación por cuidar a nuestros viejos. Ese es un tema histórico que hay que resolver. Vemos que cada gobierno que llega habla del sistema de pen-

“

Al elevarlo a un 7%, sólo se agrava el problema. Todo esto puede tener un impacto negativo en el empleo y acelerar la automatización de diversos puestos de trabajo”.

“

Actualmente tenemos una gobernanza que no funciona y que termina entregándonos más problemas que soluciones y eso es preocupante”.

siones, pero eso no prospera. Por eso estamos convencidos que una de las reformas más relevantes que requiere actualmente el país es al sistema político, porque sin ello es imposible lograr entendimientos y enfrentar los desafíos que tiene Chile el 2025 y en los años venideros. Hoy día la reforma al sistema político sí o sí tiene que avanzar para lograr acuerdos rápidos. Actualmente tenemos una gobernanza que no funciona y que termina entregándonos más problemas que soluciones.

"No veo un compromiso real del mundo político"

—¿Y usted ve piso para que esa reforma avance? Porque, aunque es bien básica y más que nada apunta a frenar la dispersión en numerosos partidos que dificulta lograr acuerdos, no está claro que esos conglomerados pequeños quieran correr el riesgo de desaparecer.

—Lo que necesitamos es que el mundo político tome un desafío real con nuestro país, porque necesitamos cerrar muchos temas. Si no logramos generar esos espacios de acuerdo para resolver los problemas ahora, quizás le va a caer una carga mucho más pesada al próximo gobierno y eso es bien complicado, porque en el intertanto nosotros seguimos perdiendo competitividad. Si vemos, por ejemplo, lo que ha avanzado Perú en términos de infraestructura, de construcción de puertos y aeropuertos es mucho más que lo que ha hecho Chile, que es prácticamente nada. No veo un compromiso real del mundo político, sino más bien agendas personales, a veces populistas, y eso es inquietante, sobre todo considerando que este es un año que va a estar marcado por las elecciones presidenciales y parlamentarias.

—A propósito de ello, uno de los problemas que tiene Chile es que sus gobiernos son cortos y en cuatro años es difícil plantear políticas de más largo aliento que permitan resolver problemas que ya son estructurales, como el bajo crecimiento y la necesidad de una mayor inversión ¿Tiene esperanza de que esa dinámica pueda cambiar y que se puedan diseñar estrategias que aborden esos desafíos con una mirada de mediano y largo plazo?

—Es difícil de predecir, pero obviamente es algo que es necesario. Yo extraño la falta de valoración de la experiencia en el mundo político, la capacidad de entender cómo y por qué se hacen las cosas y a partir de ello generar políticas de Estado. En varias de las comisiones en que he participado, yo he invitado a los parlamentarios a que visiten al menos el 50% de las regiones del país, para que entiendan cómo van a impactar las discusiones que ellos tienen cuando se convierten en ley, porque es muy distinto como impactan las 40 horas en Arica que en Punta Arenas. Y para eso, es necesario que conozcan las distintas realidades del país. Otro tema importante que hemos planteado, es que necesitamos incentivos tributarios, que ayuden especialmente a las pymes.

—El sector empresarial en conjunto

ha dicho que la reforma tributaria más urgente que se requiere es la rebaja del impuesto corporativo de un 27% a 23% y el ministro de Hacienda, Mario Marcel, se ha abierto a esa posibilidad.

—Sí estamos de acuerdo con eso. Pero no creemos apropiado que se compense con un recargo al impuesto a las personas. El tema tributario ha sido también una tremenda discusión en la que hemos estado planteando nuestras aprensiones, porque el comercio establecido tiene ya una gran carga tributaria, en permisos, en IVA o en contribuciones que a veces son montos millonarios. Para los más pequeños y medianos, ya son una carga que es muy difícil sobrellevar.

20 nuevas propuestas en seguridad

—Otro de los problemas serios que ha enfrentado su sector en los últimos años es el comercio ilegal que, si bien ha existido siempre, ha aumentado en dimensiones insospechadas y con características que no tenía, porque en muchos casos está vinculado a bandas criminales ¿Cómo lo están abordando y que resultados han obtenido?

—Aquí hay una tremenda labor que hemos hecho en materia de comercio ilícito y seguridad, que ha tenido muy buenos resultados. El primer año de mi gestión se realizó un gran trabajo que se le presentó a la ministra del Interior, Carolina Tohá, el 2023 y que buscaba diseñar una nueva política sobre el comercio ilegal, lo que ya está sistematizado en un borrador que está en manos de las autoridades. Todo esto lo hemos hecho codo a codo la Subsecretaría de Prevención del Delito. Nos hemos reunido varias veces con la subsecretaria Carolina Leitaó para avanzar, porque es importante tener una política pronto, que esperamos vea la luz este año.

—¿Y están trabajando también con los municipios que son los que enfrentan este problema cotidianamente?

—Efectivamente, hemos difundido este trabajo con los nuevos alcaldes y gobernadores para que actuemos todos en una misma línea. Hemos visto con muy buenos ojos lo que pasó en Puerto Montt hace algunos días, donde el alcalde electo cumplió una de sus promesas de campaña de erradicar el comercio ambulante del centro de la ciudad con intervención policial. Eso es lo que queremos hoy día de las autoridades, que cumplan las promesas que hicieron durante sus campañas porque esto perjudica al comercio establecido. Y también hemos tratado de ser bien gráficos con los consumidores, para que entiendan que al comprar en la calle lo que hacen es financiar a bandas organizadas profesionales, porque estos productos requieren de grandes sumas de dinero para ser importados y de un alto nivel logístico para su distribución. Hace poco acabamos de generar también 20 nuevas propuestas en seguridad y las vamos a compartir con todos los alcaldes, porque ese es uno de los desafíos que tenemos este año.