

Campaña WTE

● En su edición del 4 de marzo se presenta una argumentación en favor de la WTE, un proyecto que ya hace años fue detenido y explicado técnicamente las razones.

En esta racional se argumentan 3 grandes líneas. La primera que en países como Suecia y Alemania ha sido una solución para los desechos sólidos, sin embargo, sobre ese misma idea desde el 2003 la comunidad europea en general advirtió una falta de control y regulación de este tipo de manejos de residuos, en especial con las emisiones de plásticos quemados, puede ver más sobre esto en canal de DW.

De hecho el número de permisos de este tipo de plantas ha disminuido la última década, porque no se ha demostrado que sea un manejo sustentable de los residuos. El segundo argumento indica que es la solución innovadora, sin embargo, en los últimos años trabajos de Bustos, Plaza, Vega y otros autores han indicado el uso de sistema de manejo de residuos orgánicos con catalización y que puede ser recuperado a suelos, sin sumar la extensa y variada bibliografías sobre compostaje que existen para manejo de este tipo de residuos, que representa

más del 60% de los desechos producidos, además de circularidad que se puede generar con este otro tipo de tecnología porque los desechos son entregados a suelos directamente.

Un tercer punto que indica que la negación del permiso es más bien una maniobra política, lo cual es obviamente así, porque son políticas ambientales que se contraponen con sus políticas económicas, por lo que lo que dirime si es o no aplicable son los aspectos técnicos, que ya se han presentado y lo que indica que no hay un trasfondo más que la preocupación de un modelo que no es sostenible.

Finalmente, se puede argumentar las mejoras técnicas que pueden llegar reducir emisiones de contaminantes, pero en nuestro país las normas ambientales consideran el uso antrópico de los espacios (puede revisar el manual de caudal, de la DGA como ejemplo) y en ese aspecto el proyecto de la WTE no lo ha considerado, por lo que afecta ambiental, social y culturalmente su implementación.

Cerrando el punto, si este sistema entrara en una matriz de soluciones, podría ser interesante a discutir, pero si se presenta solo como el modelo rentable para solucionar el problema de los residuos orgánicos,

no es viable.

*Jorge Parodi, director científico,
Tonalli Ltda.*
