

Y también aumentan críticas a Marcel

Alza de la luz: parlamentarios se dividen por rol de Pardow

A diferencia de un grupo de legisladores que cuestiona el papel del ministro de Energía, hay diputados que defienden a Pardow y ponen el peso del problema en el titular de Hacienda. Este matiz ha abierto una tensión entre la cartera sectorial y la secretaría a cargo del manejo fiscal. Sin embargo, la ausencia de ambos secretarios de Estado en la reunión de la mesa técnica, conformada para buscar soluciones, derivó en una crítica pareja hacia los dos.

José Miguel Wilson

La "bancada eléctrica" se autodenominó un grupo transversal de diputados, liderado, entre otros, por la actual presidenta de la Cámara, Karol Cariola (PC), quienes -con una visión crítica del papel que ha jugado el ministro de Energía, Diego Pardow (Frente Amplio)- han unido fuerzas para evitar o, al menos, atenuar el alza en las cuentas de la luz.

Esta bancada le reprocha al titular de Energía no haber transparentado toda la información y no haber hecho las gestiones suficientes con las empresas del sector para renegociar la deuda, que hoy llega a los US\$ 6 mil millones.

Sin embargo, también existe otro grupo transversal de parlamentarios que, a diferencia de los "eléctricos", tiene una mirada mucho más benigna del rol de Pardow, a quien incluso defienden.

Si bien también abogan por amortiguar el impacto del alza, estos legisladores, aliados del ministro de Energía, creen que el problema se debe asumir con realismo.

En ese plano, la única alternativa que vislumbran es que el ministro de Hacienda, Mario Marcel (independiente PS), aumente los recursos para el subsidio, que hasta el momento solo llegaría al 40% de los hogares más pobres.

"Creo que el ministro Pardow, técnicamente, ha obrado muy bien, pero no ha tenido el respaldo para la consecución de los recursos necesarios para un subsidio foca-



► Diego Pardow, ministro de Energía.

lizado que llegue a un mayor número de consumidores. El ministro Pardow tiene claro que el actual subsidio es insuficiente", comentó el diputado oficialista Jaime Mulet (FREVS), quien integra la Comisión de Minería y Energía.

"No hay que buscar chivos expiatorios en el ministro Pardow, el único que podría aumentar el subsidio para llegar a la clase media, que es lo que tanto se necesita, es el ministro de Hacienda. Todos sabían lo que iba a pasar, pero miraron hacia el techo", expresó, por su parte, el diputado opositor José Miguel Castro (RN), también miembro de la misma instancia sectorial de la Cámara.

En tanto, el actual vicepresidente de la corporación, el diputado Eric Aedo (DC, colectividad no alineada ni con el gobierno ni la oposición), salió al paso de las declaraciones de la presidenta de la Cámara y de otros legisladores que han dicho sentirse engañados por Pardow. "No me siento engañado por el ministro Pardow. 101 votos en la Cámara de

Diputados a favor del proyecto y unánime en el Senado. ¿Tanto fue el engaño?, la verdad es que yo no lo creo", dijo en una entrevista en el programa Línea Uno de Santiago TV.

Aedo agregó que "soy testigo del esfuerzo que hizo el ministro Pardow en la discusión del Presupuesto 2024 (octubre del año pasado), en la comisión mixta, donde el ministro planteó este tema. Y lo que logramos en esa discusión fue convencer al resto del gobierno, en este caso al ministro de Hacienda, para que existiera un subsidio para al menos el 40% de las familias de menores ingresos... Me consta el esfuerzo del ministro Pardow".

¿Engañados?

Los crecientes cuestionamientos a Marcel, quien se ha defendido atribuyendo la falta de recursos al rechazo de la reforma tributaria en marzo de 2023, exponen indirectamente una tensión en el propio gobierno entre las carteras de Energía y Hacienda, que final-

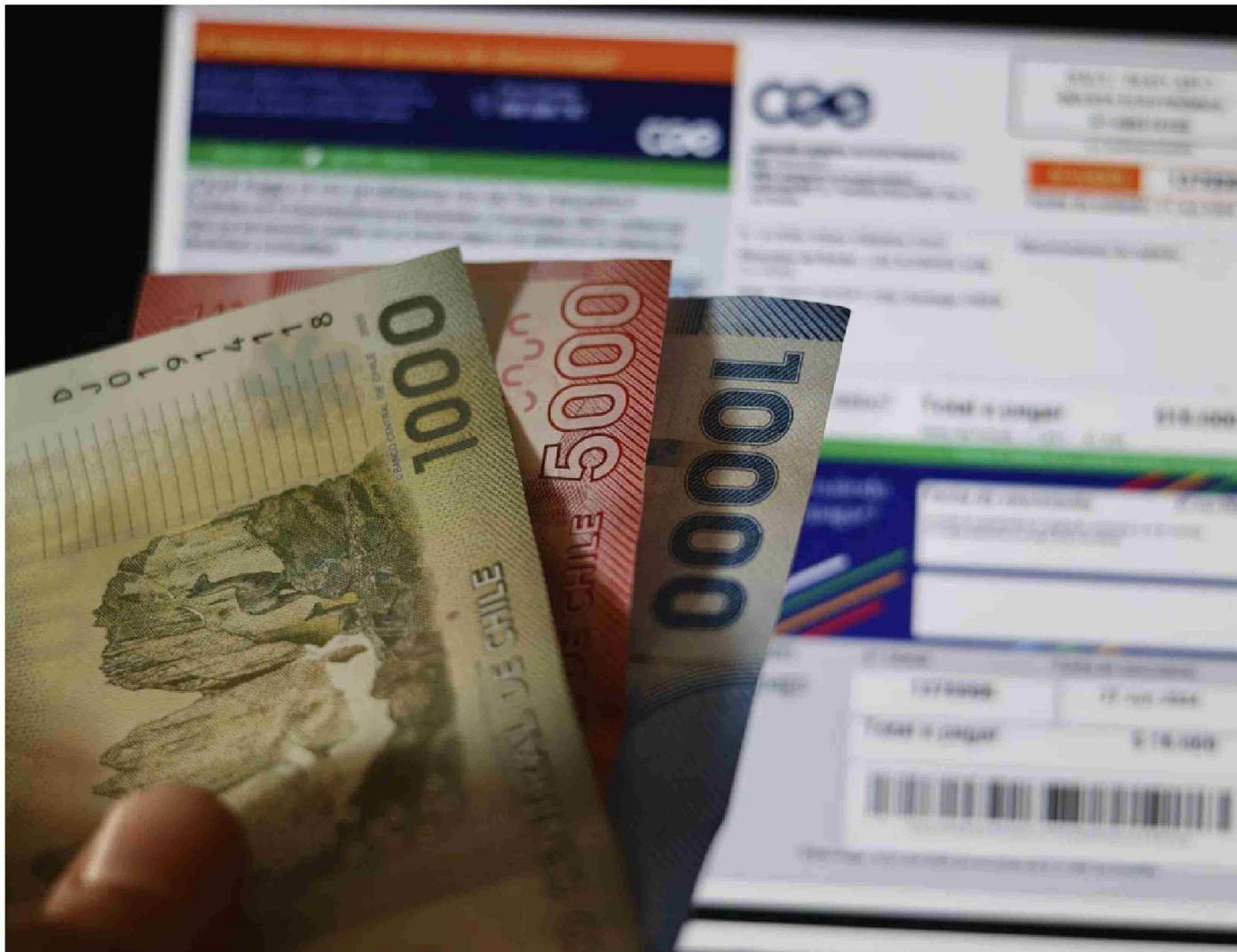
mente es la encargada de visar el monto de los subsidios.

Este tema se discutió, de hecho, en la última reunión de comité político en el que participan ministros y representantes de los partidos oficialistas.

Por su parte, a través de redes sociales, el diputado Matías Ramírez (PC), sin aludir a nadie en particular, pero implícitamente desmarcándose de las críticas de su compañera de partido, Karol Cariola, cuestionó que "la audacia de algunos parlamentarios de plantear un engaño en discusión de tarifa eléctrica es inaudita, al parecer desconocen sus propias obligaciones, al menos leer los informes emanados de las comisiones. Existieron tres sesiones explicativas abiertas a quien quisiera participar y sesiones en comisiones de Energía y Hacienda".

El senador Juan Luis Castro (PS), quien preside la Comisión de Minería y Energía del

SIGUE ►►



Senado, también discrepó de la versión de Cariola: “No estoy tan de acuerdo con que no se hubiera dicho la verdad o no se hubiera dado toda la información”.

“Fui parte durante largos meses del estudio de este proyecto y le puedo decir responsablemente que siempre hubo la plena información y explicación”, aseveró el legislador socialista en Radio Agricultura.

Pardow vs. Cariola

En tanto, desde Punta Arenas, el ministro Pardow respondió a las acusaciones que emitió la presidenta de la Cámara, quien había dicho en Radio Pauta que “le pedí al ministro poder informar abiertamente cuál era el porcentaje del alza que se proyectaba. Y la verdad es que esa información nunca estuvo a disposición de manera precisa”.

“Las críticas son legítimas en la política, y cada uno puede utilizar esas críticas, digamos, antes de decidir en una votación... En el caso de la diputada Cariola, ella votó en

contra. Supongo que la información que le fue proveída en su momento y las reuniones que tuvimos no fueron suficientes para vencerla, y eso es legítimo en una democracia. Eso pasa”, planteó el ministro.

Pardow además relevó las declaraciones de parlamentarios que habrían sostenido que “la discusión fue informada, fue transparente”. Entre ellos, mencionó a los senadores Castro (PS) y Loreto Carvajal (PPD), y a los diputados Matías Ramírez (PC), Eric Aedo (DC) y José Miguel Castro (RN).

El ministro ayer acompañó al Presidente en una gira por Magallanes, donde fue emplazado por una residente por la inminente alza de la luz.

Crítica pareja

Al margen de este debate sobre la información entregada en su momento por el gobierno, hay parlamentarios que hoy critican a Pardow y a Marcel, por igual.

De hecho, ayer algunos legisladores ex-

presaron su malestar porque ninguno de los dos ministros participó de la mesa técnica, que integra a congresistas y a representantes del gobierno. Esta instancia se conformó a partir de la última ley tarifaria con el fin de buscar alternativas y mecanismos que ayuden a paliar el alza.

“Llama la atención la ausencia de los ministros, porque para aumentar el subsidio desde el 40% más vulnerable –que hoy solo está alcanzando a un 15% de ese segmento– y llevarlo también a la clase media, es necesario una voluntad del Ministerio de Hacienda en torno a la exención del IVA, por ejemplo, como una propuesta para alcanzar un rango mayor de la población”, dijo la diputada Camila Musante (independiente-PPD).

“Era importante tener a los ministros Pardow y Marcel. Lo encuentro lamentable. El Presidente (Gabriel Boric) decidió poner a los ministros en otro lugar y no en la mesa”, sostuvo, por su parte, la diputada y presidenta de la Comisión de Minería y Energía de la Cá-

► La única alternativa que vislumbran es que el ministro Marcel aumente los recursos para el subsidio, que hasta el momento, sólo llegaría al 40% de los hogares más pobres.

mara, Yovana Ahumada (indep.-Demócratas), quien señaló que son los parlamentarios los que están buscando alternativas, entre ellas, la rebaja del IVA mediante reforma constitucional si es que el gobierno no se abre a soluciones.

Su par, Rubén Oyarzo (indep.), indicó que ingresó la solicitud de una sesión especial de la sala la Cámara y advirtió un posible libelo constitucional. “Esperamos que el ministro Pardow explique y se haga cargo de haber tramitado un proyecto de ley engañoso. Si una acusación constitucional contra el ministro de Energía contribuye a reducir las cuentas de la luz, yo estoy disponible”, manifestó.●