

Pablo Rodillo M.

No hubo descalificaciones. Al contrario, incluso cordialidad. Algo que sorprendió a los medios de EE.UU. apenas finalizó el debate de candidatos a vicepresidente entre el republicano JD Vance y el demócrata Tim Walz llevado a cabo anoche.

Incluso el tono del debate fue educado y no hubo interrupciones entre ambos, algo que contrastó con el enfrentamiento que celebraron Donald Trump y Kamala Harris hace poco menos de un mes, el cual fue más áspero y desordenado.

Ambos candidatos utilizaron parte del debate, que tuvo lugar en un estudio de televisión de Nueva York sin público, para presentarse a los votantes estadounidenses, que irán a las urnas en cinco semanas, y optaron por evitar los ataques personales.

"En cambio, los compañeros de fórmula trataron de aportar más sustancia a los grandes temas de las campañas mientras se presentaban a los votantes. Y en más de una ocasión hubo destellos de aparente compasión, y los candidatos reconocieron que compartían objetivos comunes de ampliar el acceso al cuidado infantil y reducir la violencia que ocasionan las armas en EE.UU.", publicó The New York Times.

Este patrón, en el que los candidatos no se criticaban los unos a los otros, sino a sus jefes, se repitió en varias ocasiones durante el cara a cara de más de hora y media.

Mal Walz, pero dio el golpe final

Respecto al desempeño de ambos, según The Washington Post, "Walz mostró dificultades y Vance intentó mejorar su imagen. Antes del debate, la campaña de la vicepresidenta Kamala Harris expresó su preocupación por el desempeño de Walz como orador, lo cual se podría haber interpretado como una táctica para reducir las expectativas, pero en realidad había motivos para inquietarse".

"El momento más difícil para Walz llegó cuando fue cuestionado sobre sus afirmaciones de haber estado en Hong Kong durante las protestas de la Plaza de Tiananmen en 1989. Intentó eludir el tema centrándose en su experiencia en China, pero acabó diciendo: No he sido perfecto y, a veces, soy un tonto", agregó el diario de la capital estadounidense.

Mientras que por el otro lado, Vance se mostró más seguro y trató de proyectar una versión más conciliadora de sí mismo, en contraste con la imagen de conservador acérrimo que ha mostrado en los últimos años. "Su desempeño dejó una imagen más moderada y empática, en comparación con las declaraciones previas en las que criticaba a mujeres sin hijos y defendía posiciones extremas", dijo The Washington Post.

Sin embargo Walz aprovechó para presionar a Vance al final del debate, preguntándole si Trump perdió la elección de



Anoche en EE.UU.

"Hizo que el trumpismo sonara educado y coherente": Vance gana debate de vicepresidentes

Sin embargo "el segundo" de Donald Trump, JD Vance, tuvo un mejor desempeño que su contrincante demócrata, Tim Walz, según una encuesta rápida de la cadena CNN y analistas estadounidenses.

2020 (algo que el que el magnate cree que le robaron), a lo que Vance respondió con una evasiva.

Vance, por puntos

De acuerdo a una encuesta instantánea de CNN entre votantes registrados que lo vieron, el 51% dijo que Vance hizo un mejor trabajo y el 49% eligió a Walz como el ganador. Eso en sondeos es considerado un virtual empate. Antes del debate, los mismos votantes le dieron una ventaja a Walz como el candidato que esperaban que tuviera un mejor desempeño, 54% contra 45%.

Mientras que expertos y analistas políticos estadounidenses piensan parecido: "Vance ganó por puntos", aseguraron.

"Después de esta noche, Donald Trump necesita hablar menos y dejar que JD Vance hable más. Los momentos más débiles de Vance esta noche fueron tratar de defender a Trump", dijo Frank Luntz, un consultor político y encuestador que trabajó para los candidatos republicanos en elecciones anteriores.

"Creo que por puntos, Vance le ganó a Walz. También también se mostró mucho menos desagradable. Esa también es una victoria", aseguró Jonah Goldberg, editor de The Dispatch, una revista en línea con-

servadora.

"Los debates del vicepresidente no importan. Vance ganó en los puntos durante toda la noche. Pero en estos últimos cinco minutos, Walz destruyó a Vance en una cuestión de carácter y democracia", dijo por su parte Gregg Nunziata, ex asesor del senador Marco Rubio.

Binyamin Appelbaum, miembro del consejo editorial de The New York Times aseguró que Vance, "fue más efectivo al presentar otra versión de la candidatura de su partido: Hizo que el trumpismo sonara educado, tranquilo y coherente".

¿Tiene algún efecto?

Ante la pregunta qué efecto puede tener en las encuestas electorales un debate vicepresidencial, The New York Times asegura que la historia demuestra que es poco probable que tenga un gran impacto, sin embargo, el debate del martes podría dar a los votantes una mejor idea de lo que piensan de Vance y Walz y sobre todo, darse a conocer.

Por ejemplo, en las encuestas más recientes del New York Times/Siena College en Michigan, Ohio y Wisconsin, el 10% de los votantes no había oído hablar o no tenía opinión de Vance, y el 16% dijo lo mismo de Walz.