

PAULA GALLARDO S.

Casi dos horas de reunión sostuvo, la mañana de ayer, el subsecretario de Previsión Social, Christian Larraín, con expertos para abordar la propuesta que se hará en materia de pensiones, se prevé, la primera semana de noviembre.

Se trata del primer encuentro que considera a economistas de derecha —en los encuentros previos los invitados eran afines o de sensibilidad de izquierda—, siendo dos figuras relevantes Cecilia Cifuentes, de la ESE Business School de la U. de los Andes, y del gerente general de Gerens, Patricio Arrau, ambos con participación en los diseños programáticos del ex candidato presidencial José Antonio Kast en materia de pensiones.

A la cita también asistió el académico de la PUC Jorge Tarzizán —exintegrante de la Comisión Bravo— y se excusaron Salvador Valdés y David Bravo, ambos por motivos de salud.

En la instancia, los expertos le hicieron ver al Ejecutivo los dos nudos principales de la propuesta que generarán la mayor resistencia: la separación de la administración de cuentas y la inversión de los fondos, y cuánta solidaridad debe haber en el sistema, considerando que con la PGU (Pensión Garantizada Universal) aumentada hasta \$250 mil hacia el final de la administración y con cobertura universal, aunque decreciente en los tramos más altos, las tasas de reemplazo serán en algunos casos superiores al 100% y podría generarse el incentivo de cotizar por el mínimo.

De hecho, el debate más prolongado se produjo respecto de la proyección de economías de escala que estima el Gobierno que produciría centralizar en un ente público la recaudación, venta, pago y gestión de cobranza, entre otras funciones, y que hoy desarrollan las AFP, estimadas en torno a US\$ 500 millones anuales y que se busca que se traspasen a comisiones. En ese contexto, los expertos hicieron énfasis en la necesidad de contar con un análisis detallado y cuantitativo de esa estimación de ahorro, aunque —se señala— desde el Ejecutivo se mencionó que en el proceso de transición, dado que el Instituto de Previsión Social (IPS), que sería el encargado de la administración de las cuentas, no cuenta hoy con la institucionalidad requerida, en una

Tras cita con subsecretario de Previsión Social, Christian Larraín:

# Expertos advierten nudos críticos de propuesta de reforma previsional

Las principales interrogantes apuntan a la separación de la industria y si es necesario el 6% de reparto con la PGU universal.



**El subsecretario de Previsión Social, Christian Larraín, ha liderado los encuentros con expertos.**

primera etapa se licite esa gestión entre quienes conocen del sistema, es decir, las mismas AFP.

Otro punto mencionado es que respecto del 6% de cotización, para concretar los primeros aportes inmediatos se requeriría de un fondo, de cargo fiscal, el que luego iría reduciéndose en la me-

“Hay un gran tema de aumentar las cotizaciones (...) hay que reconocer para este 6%, con la PGU que va a ir a \$250 mil hay un cambio de escenario en que la urgencia de hacer reparto baja”.

**RODRIGO VALDÉS,**  
EXMINISTRO DE HACIENDA

“Con la PGU debería revisarse cuál es el porcentaje de redistribución que se quiere hacer respecto del 6% y si debe ser ese el porcentaje en un contexto laboral complicado”.

**ALEJANDRO FERREIRO,**  
EXSUPERINTENDENTE DE PENSIONES

“En la propuesta siguen quedando pendientes los dos temas que explican las bajas pensiones: incentivar que la gente cotice y cotice por lo que le corresponde y la sustentabilidad del sistema”.

**CECILIA CIFUENTES,**  
ESE BUSINESS SCHOOL, U. DE LOS ANDES

dida que ingresen los recursos de las cotizaciones, diseño que también fue observado por los expertos, desde el punto de vista de la sustentabilidad del diseño y el riesgo de que el aporte fiscal se convierta en permanente al no poder llegar a un rendimiento balanceado.

Cecilia Cifuentes comentó a “El Mercurio” que en la propuesta “siguen quedando pendientes los dos temas que explican las bajas pensiones: incentivar que la gente cotice y cotice por lo que le corresponde y la sustentabilidad del sistema”.

## Con la PGU, ¿es necesario el reparto de 6%?

Las dudas respecto de cómo entra en la ecuación una PGU universalizada y aumentada no solo son parte del análisis de expertos de centroderecha. Otros analistas que han asistido a las reuniones con el subsecretario Larraín se plantean las mismas interrogantes.

Evidencia de lo anterior fue lo señalado por el exministro Rodrigo Valdés en un encuentro desarrollado por Cu-

prum. En dicha instancia recordó la reforma que lideró en la segunda administración Bachelet y dijo que “hay un gran tema de aumentar las cotizaciones y usarlas de una u otra forma, hay cuentas individuales y hay reparto. Esa parte es urgente de acordar y es algo distinta a lo que me tocó a mí enfrentar en 2017 (...) hay que reconocer para este 6% que con la PGU, que va a ir a \$250 mil (...), hay un cambio de escenario en que la urgencia de hacer reparto baja”, y por lo mismo, “creo que se podría hacer un poquito más chica y con menos reparto”.

Sobre la división de la industria, aseveró que “hay que tener cuidado. Es una buena idea transitar a un modelo de ese tipo, pero la transición es técnicamente compleja (...), esa transición es difícil, porque es algo que existe y desahacer algo que existe es complejo”.

Inquietudes similares comparte otro de los expertos que ha participado en las reuniones técnicas con la Subsecretaría, el exsuperintendente de Pensiones, Alejandro Ferreiro, quien aseveró que “con el tremendo esfuerzo fiscal de la PGU se descomprime bastante de resolver el problema de la cobertura de la vejez, porque está calculada en la línea de la pobreza y todo el adicional pasa a ser el que cada quién decide hacer. Entonces, no es tan evidente, si la PGU es universal, donde a todo el mundo se le va a dar un piso, debería revisarse cuál es el porcentaje de redistribución que se quiere hacer respecto del 6%, y si debe ser ese el porcentaje en un contexto laboral complicado”.

Ahora bien, sobre la separación de la industria, recordó que se trata de un debate de larga data y que existe un riesgo cierto de “convertir este cambio en un pequeño Transantiago, porque el IPS no tiene la estructura para afrontar esto, vemos que ha tenido problemas para identificar a los beneficiarios de la PGU y sobre todo desmontar algo que funciona, pero no sabemos si lo va a hacer bien. Tengo la percepción de que si se quiere hacer esto debiera ser muy gradual, pero no veo ganancia en esto, tengo dudas con las economías de escala y veo más una voluntad política que técnica en esto”.

Las reuniones continuarán hoy, y los convocados son los economistas Roberto Zahler, Carlos Ominami, Andrés Solimano y Manuel Marfán. Además, respecto de la universalización de la PGU, trascendió que la próxima semana el Gobierno se reunirá con el Consejo Consultivo Previsional.