

atrocidad urbana

El Premio Regional de Urbanismo, profesor Luis Álvarez, atribuye los problemas en el campo dunar a una combinación de errores.

En la que debe ser una de las explicaciones más claras y contundentes sobre la expansión inmobiliaria ocurrida en los últimos veinte años en el campo dunar de Concón, el Premio Regional de Urbanismo e investigador del Instituto de Geografía de la PUCV, Luis Álvarez, atribuye el exceso de edificios y el problema de los socavones a una combinación de factores que eran perfectamente evitables. Nadie hizo caso, dice Álvarez, a las publicaciones de la Revista Geográfica de Valparaíso, que en la década del 60 postulaba al estuario y las dunas de Concón como un espacio vulnerable que se debía cautelar y proteger. Luego, no se consideró la duna como un terreno dinámico, que va cambiando con los efectos del medioambiente y tampoco hubo una ponderación adecuada sobre las medidas de mitigación indispensables para edificar sobre este tipo de suelo inestable. La solución estructural aplicada para anclar los edificios a las dunas es elogiable, dice el profesor de la

¿Congelar permisos? ¿Impulsar una “Ley Duna”? Todas estas son medidas que llegan tarde y no pueden remediar el desastre provocado por los socavones y el exceso de edificios.

PUCV, pero la ingeniería de este tipo aún no sabe sortear bien los embates del cambio climático, entre ellos, que un sistema frontal llegue con pulsos de lluvia masivos que se descargan en muy poco tiempo sobre el mismo lugar. También hubo un error garrafal en la forma de tramitación de los proyectos. En vez de dotar a todo el paño dunar de un gran diseño de urbanización que incluyera un sistema global de evacuación de aguas lluvias, cada nuevo edificio planteó un sistema propio, que luego se conectó a uno cercano. Con esa fórmula la autoridad no se dio cuenta que estaba entregando permisos de conexión a un colector que en algún momento iba a colapsar. Hasta que lo hizo, con las controversias y consecuencias por todos conocidas. ¿Congelar permisos? ¿Impulsar una “Ley Duna”? Todas estas son medidas que llegan tarde y no pueden remediar el desastre, dice Álvarez, quien propone atender a los mensajes de la naturaleza y desarrollar el “habitar arraigado”, que no es otra cosa que conocer bien el terreno donde ponemos nuestros pies.

Ese péndulo enfermo

Cuesta entender la fragmentación de la sociedad, con una versatilidad increíble, de uno del espectro político. Sorprende observar que las posiciones sean “estás conmigo” o “estás contra mí”. ¿El abanico de colores del arcoíris que aceptaba idéntica esa diversidad de opiniones cuando el intertaba en juego?

Hoy lo que se visualiza es la intransigencia y radicalización de las posturas políticas, se propende a la destrucción de lo distinto y si para eso hay que maquillar el relato de discursos que bordean la verdad o lisa y llanamente tolera si con ello se accede al interés superior del otro que acceder al poder al costo que sea.

El ataque y la descalificación enfermiza tiene fines en el contexto americano y que comparten un común: están ubicados en los extremos del péndulo de Trump, Ortega, Milei, Maduro, por nombrar los más recientes; ejemplos que también podemos ver en nuestros países. Basta revisar algunas redes sociales, como X o Tí, para conocerlos. Recordemos que en este caso, las posturas se centran en la destrucción del otro, por el solo hecho de ser distinto.

La radicalización de posturas, entre otras variables...

H Humor



F Frases

“María José Hoffmann y Leonor Contreras son personas preparadas para construir tiempos mejores para la Región de Valparaíso”.

R
 Presidente de Renovación