

Multigremial afirma que hay 12.700 hectáreas “inaccesibles” pese al Estado de Excepción

INFORME. El dato viene en el informe de violencia y se refiere a territorios como Temuicui, Pidenco y Tranapunte. Gobierno no está de acuerdo y acordó reunión para cotejar información.

Eduardo Henríquez O.
 cronica@australtemuco.cl

1.066

días bajo Estado de Excepción Constitucional han transcurrido en la actual administración de Gobierno.

El “informe de violencia” de marzo entregado por la Multigremial de La Araucanía levanta debate. La entidad gremial asegura que en la actualidad existen 12 mil 700 hectáreas en la Macrozona Sur que son inaccesibles para el Estado, a pesar del Estado de Excepción que lleva 1.066 días bajo la actual administración; afirmación con la que choca rotundamente la Delegación Presidencial, la que no está de acuerdo con la denuncia, razón por la cual programó una nueva reunión para cotejar información, responsablemente, y tomar decisiones.

El informe de marzo preparado por el multigremio reconoce que el reciente mes es el que menos hechos de violencia comparados presenta en los últimos cinco años, sin embargo, subraya que en lugares como Temuicui (Ercilla), Pidenco (Lumaco), Tirúa-Tranapunte (Carahue), Traiguén, Lumaco y Lautaro existe una superficie en la que “el Estado chileno no puede entrar”.

Ayer, luego de una reunión en el edificio de servicios públicos con asiento en Temuco, el presidente de la Multigremial explicó el antecedente entregado. “Creemos que si bien hay importantes avances en materia de seguridad, como la reducción de hechos de violencia,

creemos que hay zonas de La Araucanía en que el control territorial que hace el Estado no es el que se debiera tener normalmente. Y todavía en esos territorios operan grupos que impiden la acción efectiva de los organismos del Estado, tal como ocurrió en el intento de exhumación de los restos de don Pablo Marchant (...). No se puede generalizar para toda la Región, pero sí en esos puntos no funciona como debería el Estado de Derecho”, detalló Patricio Santibáñez.

El dirigente destacó, además, que el Estado de Excepción ha tenido mejores resultados en Arauco, donde los niveles de violencia serían aún menores, mientras que en el caso de La Araucanía, acotó, incidiría la rotación de personal a cargo de la medida.

DESACUERDO

Frente a esta suerte de denuncia, el delegado presidencial de La Araucanía, Eduardo Abdala, recordó que la Multigremial, otros organismos y el Gobierno tienen un objetivo común y “disociarse” de esa tarea no es lo correcto, más cuando ha habido un aprendizaje para trans-



PATRICIO SANTIBÁÑEZ, PRESIDENTE DE LA MULTIGREMIAL; Y EDUARDO ABDALA, DELEGADO PRESIDENCIAL.

formar la política pública en esta materia. En este contexto, precisó no estar de acuerdo con el dato arrojado por la organización.

“Quiero señalar -expresó la autoridad- que no estamos de acuerdo con la Multigremial respecto de que hay zonas de la Región en las cuales no se puede acceder. No obstante, y atendiendo a su preocupación, hemos concordado la necesidad de poner en común no sólo la visión, sino los antecedentes que tiene la Multigremial y los

Propuestas entregadas

El informe de marzo de la Multigremial incluye seis propuestas, una de ellas es la opción de crear una “Fuerza Estatal de Combate al Terrorismo y Crimen Organizado”, conformada por personal de elite, con dotación permanente y facultades especiales, para mejorar la gestión de seguridad en lo que respecta a la violencia rural.

antecedentes con que cuenta el Gobierno, y hemos definido que la próxima semana haremos una reunión para que podamos, en conjunto, visualizar ambos antecedentes, no sólo

desde los aspectos de seguridad, sino también desde la persecución a partir de la tarea que desarrolla el Ministerio Público; ya partir de esto tomar decisiones en conjunto”.

“No estamos de acuerdo con la Multigremial respecto de que hay zonas de la Región en las cuales no se puede acceder”.

Eduardo Abdala,
 delegado presidencial.

El delegado Abdala comentó que no se puede poner bajo el mismo paraguas situaciones pasadas como el ataque sufrido por el equipo de la exministra Iskía Siches y lo sucedido recientemente con los equipos que intentaron hacer la exhumación de Pablo Marchant en una comunidad.

“Lo de Marchant es un tema que tuvo que ver con una decisión de seguridad en el momento para las personas que participaron del proceso y del entorno (...), fue una decisión conjunta asumida por el riesgo que implicaba entonces la tarea. Eso no significa que no hubo acceso hasta el lugar. Así que digo que son casos distintos (...). Pero, insisto, en estos años hemos avanzado en materia de seguridad como nunca antes en la historia (reciente)”.

En concordancia con esto último, el presidente de la Multigremial reconoció que se han hecho mejor las cosas en algunos períodos del Estado de Excepción, sin embargo, espera que se reflexione, se mejore y se logre el objetivo.