



# Los topes que podrían complicar el avance del proyecto de Presupuesto

**Temas.** Destacan la Salud y su crisis y el rechazo de todo dinero a Defensa. Pero no es lo único.

**Acuerdo.** Ejecutivo respetará bordes y ya rebajó en 500 mil millones su propuesta inicial.

**Diego Hermosilla P.**

Luego de que la semana pasada se alcanzara un acuerdo marco para avanzar en el proyecto de la ley de presupuesto, hoy se retomarán las conversaciones en la Cámara de Diputados. Sin embargo, la coincidencia no es total, pues la Comisión Especial Mixta rechazó varios puntos, incluso algunas partidas completas.

Por ejemplo, todos los recursos para el Ministerio de Defensa, aquellos para el Mundial de Fútbol Sub 20; el Fondart; la Subsecretaría de Educación Parvularia; Junji;

Fonasa y la Superintendencia de Medio Ambiente.

“Siempre las oposiciones rechazan glosas o partidas, hay que desdramatizar eso. Es parte de la negociación y la contienda política. Armar un presupuesto es más complejo que falta de solidaridad o de unidad, como dijo el Presidente Boric; hay aspectos técnicos, económicos y de regla fiscal que cuidar, aparte de temas políticos, de visión ideológica y programáticos, que se defienden o atacan”, aclara Roberto Munita, abogado y académico de marketing político en la U. de los Andes.

Fonasa aparece en la lista, pero la crisis mayor que vive hoy la Salud va a influir en la discusión. Como dice la presidenta del Colegio Médico, Anamaria Arriagada, “esta forma de asignar el presupuesto está desacoplada con las necesidades de la población”.

La exministra de Salud Helia Molina (y diputada PPD) asegura que “el presupuesto presentado no da cuenta del déficit que hay”, y su par Enrique Paris complementa que



Mario Marcel, encabezando las tratativas por el Presupuesto en el Congreso. / AGENCIAUNO

“apoyamos la propuesta del Colegio Médico en un plan bien pensado (\$730 mil millones en tres años) para disminuir las listas de espera”.

Sobre Defensa, el diputado Gastón Von Mühlbrock (UDI) detalla que la crisis toca a los sueldos, el combustible

y “en especial a la Dirección General de Aeronáutica, donde llevan 10 años negociando”.

Al menos hay un acuerdo, que el presidente del Senado, Juan Antonio Coloma (UDI), cree que “fue muy importante. Y poner bordes, porque sabemos que hay un cálculo de

ingresos excedido, por lo tanto los gastos también. No queremos recurrir a más deuda”.

Para el economista Diego Soffia, director ejecutivo de Efectivo, una solución ante el ajuste “sí es aumentar el endeudamiento, con los riesgos que supone sobreendeudarse;

“Armar un presupuesto es más complejo que falta de solidaridad o de unidad”.

ROBERTO MUNITA  
 Académico U. de los Andes.

“Se deberían optimizar gastos y funciones para trasladar fondos desde gastos corrientes a gastos de capital”.

DIEGO SOFFIA  
 Economista de Efectivo.

pero por otra parte se deberían optimizar gastos y funciones para trasladar fondos desde gastos corrientes, como sueldos, adquisiciones, a gastos de capital, es decir, activos para producción, infraestructura”.

En ese compromiso, La Mónica bajó en \$543.539 millones el presupuesto sin tocar servicios de salud, policías, sistema escolar, concesiones y subsidios de vivienda.

El acuerdo es positivo, considera Roberto Munita, pues “la ley de presupuestos es el penúltimo hito político-legislativo del año, antes del reajuste del sector público, y genera tensiones y problemas de agenda. Así es que haber llegado a esto siempre es una buena noticia”.