

Proyecto que busca dejar atrás el CAE: UDI y Evópoli plantean sus límites al Mineduc

En citas llevadas a cabo entre martes y miércoles con la UDI y Evópoli, el ministro de Educación, Nicolás Cataldo, y el subsecretario de Educación Superior, Víctor Orellana, se reunieron con parlamentarios de dos de las colectividades opositoras para seguir adelante con el trabajo prelegislativo de la iniciativa que quiere modernizar el sistema de financiamiento de la educación superior y aparejado a esto condonar parcialmente el Crédito con Aval del Estado.

Roberto Gálvez y Luciano Jiménez

Este miércoles fue Evópoli y el martes había sido la Unión Demócrata Independiente (UDI). Y así, con dos de los partidos de oposición el gobierno sigue haciéndole check a su lista de reuniones prelegislativas con las colectividades que componen el espectro político del país para avanzar en la discusión del proyecto que presentará posterior al 18 de septiembre y que busca modernizar el sistema de financiamiento de la educación superior y con ello dejar atrás el Crédito con Aval del Estado (CAE).

Y si por el lado de Evolución Política estuvieron los senadores Felipe Kast y Luciano Cruz-Coke, en la vereda de la UDI hicieron lo propio el senador Gustavo Sanhueza, y los diputados Sergio Bobadilla y Eduardo Cornejo. Como representantes del Ministerio de Educación, en ambas citas sostenidas en el Congreso, estuvieron presentes el subsecretario de Educación Superior, Víctor Orellana, y el ministro de Educación, Nicolás Cataldo, quien se ha perdido las citas con el Partido Liberal y Acción Humanista de todas las otras sostenidas con representantes de Renovación Nacional, el Partido por la Democracia, el Partido Socialista, Demócratas y el Frente Amplio.

Especial relevancia cobran las reuniones que han comenzado a sostenerse con los partidos de oposición, que es donde presumiblemente el gobierno más resistencia encontrará en torno a su idea de condonar parcialmente el CAE, medida que irá dentro del proyecto que busca un nuevo financiamiento para el sistema superior.

Concedores de la instancia de este miércoles, que aseguran se dio en buenos términos, señalan que los senadores de Evópoli pusieron sobre la mesa sus temas de mayor preocupación, como las aprensiones por condonar Cruz-Coke, por ejemplo, en el pasado ha dicho que la condonación es un proyecto "populista".

En la cita del martes, en tanto, los parlamentarios gremialistas le plantearon sus



► Acorde a algunos asistentes, en las citas el Mineduc ha insistido en que no van a condonar universalmente el CAE.

posturas a las autoridades de gobierno. Presenten en esa cita dicen que los congresistas señalaron que para sentarse a conversar se debía partir de la base que hay que apoyar a quienes han sido responsables.

"Quedamos con bastantes expectativas de que se consideren ciertos lineamientos que nosotros establecimos en la conversación y que tienen que ver, de partida, que no exista el concepto de condonación universal, sino que se tiene que ver a aquellas personas que efectivamente tienen la incapacidad de pagar, que no sea solamente una condonación a aquellas personas que están atrasadas, sino que también existen incentivos a aquellas personas que van al día en el pago de la deuda, y buscar incentivos para que las personas se pongan al día", señala el senador Sanhueza, quien también ha

planteado en el pasado que se debe considerar incluso hacer algún gesto a aquellos que ya terminaron de pagar su CAE.

Al respecto, acorde a algunos asistentes, en las citas el Mineduc ha insistido en que no van a condonar universalmente a todos el CAE -como se planteó inicialmente en el programa de gobierno-, y que en cambio se afina la fórmula para una condonación muy acotada, a un porcentaje que aun no está definido, pero que estaría asociado a una situación económica vulnerable de las personas.

Con todo y más allá de cómo se condone o no el CAE, lo cierto es que la cartera, como se ha ido dado cuenta tras instancias similares anteriores, lo que sí ha ido encontrando en sus interlocutores es un diagnóstico común en torno a la necesidad de mo-

dernizar el sistema de financiamiento. Así al menos lo transparenta el senador Sanhueza: "Hay claridad de que se tiene que salir de la banca porque hoy día esto tiene un costo muy alto para el Estado. Como no hay un sistema de cobro, ningún gobierno se ha hecho cargo finalmente de cobrar el CAE y termina habiendo una gratuidad encubierta y eso se busca mejorar: un sistema que sea más cerrado y que permita que efectivamente se recuperen los recursos de aquellas personas que accedan a este financiamiento".

La idea, al menos con la UDI, es juntarse nuevamente una vez que se ingrese el proyecto para llegar a ciertos consensos respecto al proyecto en sí. En tanto, con Republicanos, el Partido Comunista y la Democracia Cristiana, la idea es reunirse ojalá durante la próxima semana. ●