

50% a favor de que estén obligados a votar y 50% de que no, según Cadem

¿Qué dice y revela la opinión pública del polémico voto obligatorio para extranjeros?

Aparecen elementos emocionales ausentes en round Gobierno v/s oposición: desde no darles privilegios a relato anti inmigración.

Por Alex von Baer

Justo en empate 50% a 50% aparecieron en la última encuesta Cadem las preferencias entre quienes decían que el voto debía ser obligatorio solo para chilenos, y quienes lo demandaban así para todas las personas habilitadas para sufragar, sean chilenos o extranjeros residentes. La medición fue realizada en contexto de la trifulca en el Congreso luego de que se cayó, en el proyecto de elección en 2 días, el artículo que incluía las multas para quienes no voten, luego de que el oficialismo se desmarcara producto del alegato de La Moneda de que la redacción hacía mención a “electores” (o sea chilenos y migrantes) y no ciudadanos, con lo que la derecha acusó al Ejecutivo de querer excluir a extranjeros y volver al voto voluntario.

A la espera de si La Moneda manda el veto al proyecto, el gerente general de Cadem Roberto Izikson explicó las cifras. “No hay un patrón de un segmento de la población que favorezca o castigue el voto extranjero, salvo por niveles socioeconómicos más altos y jóvenes, que tienen leve preponderancia a considerar que sí deberían votar”, explica. Así, en el primer 50%, indica, están las personas que creen que



que “dado que los migrantes están habilitados para votar, son votos obligatorios igual que todos, todos los habilitados para votar deberían seguir las mismas reglas y no debe haber consideraciones especiales, y todos deben votar obligatorio”.

En el otro 50%, mientras, prima una idea de que no se involucren los extranjeros en el proceso propio, más que el que influyan: “Ahí está influyendo un sentimiento creciente antiinmigración, muy



vinculado a la delincuencia. Ahí la respuesta de la opinión pública es emocional, más que una consideración racional de los efectos en un proceso electoral”.

También opinó Eugenio Guzmán, decano de Gobierno UDD. “No asumiría así de primera que está así de empatado. Obedece a ciertas emociones de aprobación o rechazo del rol de inmigrantes”, explica, indicando que cree que la mayoría de los chilenos estima que debiese el su-

fragio ser obligatorio para todos, basándose en el 71% que apoya el voto obligatorio en Panel Ciudadano UDD.

“Más del 50% está a favor del voto obligatorio, incluso con que a todos se les obligue a ir. Pero ahora, cuando incorporas la palabra inmigrante, pasa a otra connotación, de que algunos piensan que mientras no tengan ciudadanía no se les debería obligar. Sería un asunto de coherencia que desde que una persona trabaja, vive en Chile, paga impuestos... ¿qué razones habría para impedirlo? Emociones”, explica, las que que sintetiza como “renuencia” a que extranjeros influyan.

Zoom a votante obligado

De todos modos, Izikson advierte que “lo más relevante” es el alto efecto en participación de si hay un voto obligatorio efectivo, con multa, estimándose en 78% la concurrencia a urnas, versus el 50% de elecciones con voluntario. “Lo interesante es ese 20% a 25% de gente que solo va a votar porque es obligatorio, son principalmente personas de estratos bajos, mujeres, de regiones y la mitad no tiene posición política o la mitad es de derecha. Entonces, en esta discusión sí hay un interés del oficialismo de mejorar su resultado electoral a 2 meses de la elección, cambiando las reglas. Es grave. Yo no sé lo que está haciendo el Gobierno con el veto, pero sin veto, el voto no es obligatorio y eso los favorece en las municipales”, estima.

Y Guzmán añade, mientras, que la clase política está en general mirando sus cálculos electorales más que las tendencias de opinión. “Y claramente acá hay una tendencia a tratar de utilizar la ley para procurar un resultado”, afirma.