

Sergio Muñoz Riveros, analista político

“Los partidos de la alianza gobernante experimentarán un fuerte retroceso en octubre”

Advierte que tras las elecciones habrá “un cambio muy radical en el mapa político de los municipios”, con pérdidas en comunas emblemáticas. Cree que el discurso de normalización del Gobierno “demuestra cuán imaginativos” son sus asesores.

Por Luciana Lechuga

La cuenta pública presidencial de Gabriel Boric sigue generando análisis, pero para el analista político Sergio Muñoz Riveros es claro que “no movió la aguja de la aprobación a su desempeño como mandatario”. ¿Por qué? En su opinión, aunque el mandatario hizo un esfuerzo por conectar con las grandes preocupaciones de la mayoría, terminó hablando “como si estuviera en una reunión partidaria” y puso innecesariamente un tema polémico en el debate: el anuncio del proyecto de aborto.

“Busca polarizar a la sociedad en un asunto sensible y respecto del cual se había conseguido un consenso muy amplio con la ley sobre las tres causales de interrupción del embarazo”, detalla Muñoz, quien además es académico de la Universidad San Sebastián.

-¿Cómo cree usted que quedó políticamente el presidente Gabriel Boric después de la cuenta pública?

-En ningún caso mejor que como estaba. La cuenta no movió la aguja de la aprobación a su desempeño como mandatario. La desaprobación sigue estando en torno al 60%. En ello influye probablemente que los ciudadanos ya no se dejan impresionar mucho por los discursos si ellos no tienen correspondencia con la realidad que viven ni con la posibilidad de que las cosas mejoren. Se podría decir que la gente se ha vuelto más desconfiada y más crítica, lo cual es positivo para la salud de la democracia hoy y mañana. En este período, se ha hecho más evidente que una cosa es hacer discursos y otra cosa es gober-

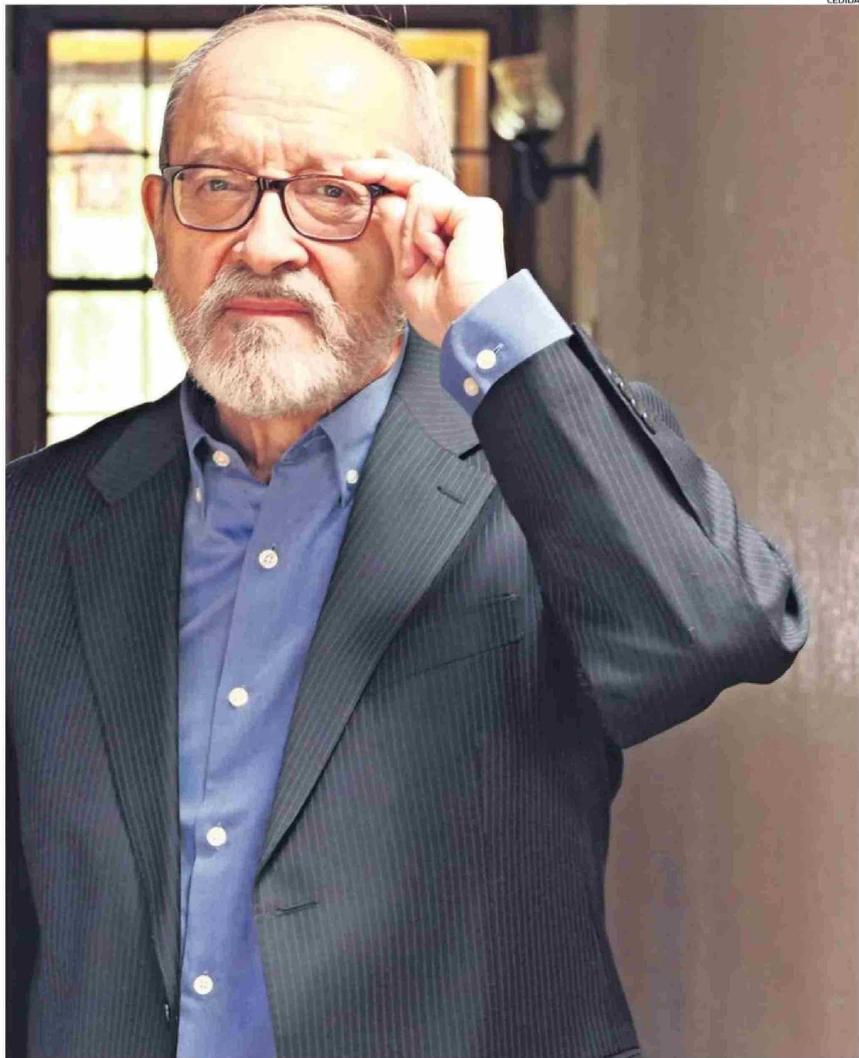
nar de modo fructífero. Y Boric tiene poco que mostrar.

-¿Cuál fue a su juicio el tema principal del mensaje presidencial?

-Me parece que el mandatario hizo un notorio esfuerzo por conectar con las grandes preocupaciones de la mayoría, en primer lugar, el azote de la delincuencia. Las medidas de reforzamiento de Carabineros lo ilustran elocuentemente. Es lo que se necesita, y debe valorarse, sobre todo si hace poco era tan distorsionada la visión con que el diputado Boric, el Frente Amplio y el resto del oficialismo actuaban respecto de las exigencias en materia de seguridad pública. Recordemos que se opusieron en el Congreso a muchas iniciativas del gobierno anterior que buscaban mejorar la situación. Hay que valorar el cambio, pero es imposible pasar por alto la liviandad y la desaprensión reflejadas en la campaña por refundar Carabineros en medio del frenesí destructivo de 2019. Quienes están gobernando prefieren que no les recuerden que tuvieron una actitud benevolente, incluso de simpatía, hacia la barbarie en las calles.

-¿A quiénes cree que se dirigió principalmente el presidente?

-Esta fue la última cuenta presidencial que puede incidir en la situación del país, y lo concreto es que el programa con que Boric llegó a La Moneda quedó superado por la realidad. Lo que ahora intenta el mandatario es articular una plataforma que le permita mantener más o menos unida a su coalición con vistas a la elección municipal y de gobernadores, tarea nada sencilla. Le habló, sobre todo, a su gente, e incluso al final, como si estuviera en una reunión partidaria,



CEDIA

(viene de la página anterior)

llamó a la unidad contra el enemigo que hay que combatir: "Los liderazgos autoritarios que esparcen el odio". Y sucede que, en materia de autoritarismo, en el bloque oficialista hay representantes muy calificados.

-¿Cómo interpreta el anuncio del proyecto de aborto?

-Como una iniciativa testimonial dictada por la ministra (de la Mujer) Antonia Orellana para reanimar al feminismo de combate. Busca polarizar a la sociedad en un asunto sensible y respecto del cual se había conseguido un consenso muy amplio con la ley sobre las tres causales de interrupción del embarazo. Es, sobre todo, una bandera de campaña, que se orienta a dividir a los opositores. Por supuesto que, en democracia, no hay temas que no puedan discutirse, pero en este caso no se divisa la necesidad de meter al país en un debate que puede ser distractor y disolvente. No creo que prospere esa iniciativa en las actuales circunstancias.

-El presidente y sus ministros, en particular la vocera Camila Vallejo, han defendido la imagen de que el gobierno "estabilizó" el país y que se abre una etapa de normalización. ¿Cómo lo interpreta?

-Demuestra cuán imaginativos son los asesores del gobierno. Pero, yerran al creer que los ciudadanos pueden aceptar un cuento que choca con sus propias vivencias. No pueden aparecer como estabilizadores si se empeñaron a fondo por desestabilizar al país para acceder al poder. Apoyaron la irracionalidad del 2019, actuaron de modo turbio en los días de la pandemia, alentaron el delirio de la Convención refundacional, se jugaron la vida por el proyecto de Constitución que nos habría llevado a un enorme desastre, estimularon el retiro de fondos previsionales, principal factor de la inflación que vino enseguida, indultaron a delincuentes de la revuelta, se demoraron en entender que en la macrozona sur había terrorismo y era necesario el estado de emergencia, etcétera.

Si Chile no ha sufrido males mayores en estos años es porque las fuerzas gobernantes no pudieron materializar su programa, porque fue rechazado su proyecto de Constitución y tuvieron que retroceder respecto de muchas de las consignas levantadas en el pasado. El país ha resistido, es cierto, pero no gracias al gobierno, sino porque construyó ciertas fortalezas en el pasado. Hay que reconocer que la incorporación de figuras de la antigua centroizquierda ha aportado mayor



PABLO OVALLE ISASMENDI / AGENCIAUNO

"(Defender que el gobierno estabilizó al país) demuestra cuán imaginativos son los asesores del gobierno. Pero, yerran al creer que los ciudadanos pueden aceptar un cuento que choca con sus propias vivencias. No pueden aparecer como estabilizadores si se empeñaron a fondo por desestabilizar al país para acceder al poder".

"Si Chile no ha sufrido males mayores en estos años es porque las fuerzas gobernantes no pudieron materializar su programa, porque fue rechazado su proyecto de Constitución y tuvieron que retroceder respecto de muchas consignas levantadas en el pasado (...) El país ha resistido, pero no gracias al gobierno".

-Se trata de una estrategia cercana al suicidio. Jadue está formalizado por graves delitos en el ejercicio del cargo de alcalde de Recoleta y conductor del experimento de las farmacias populares. Una investigación de tres años llevada a cabo por la fiscalía determinó que cometió cohecho, fraude al fisco, estafa y administración desleal. Intentar convertirlo en perseguido político o héroe revolucionario es una muestra de completo irrealismo. ¿A quién quieren convencer de eso? Se supone que los dirigentes del PC están interesados en reducir los recelos que existen hacia su partido en amplios sectores, pero han actuado en la dirección exactamente opuesta, y crean una situación muy compleja al gobierno.

-¿Cómo observa el conflicto abierto con el gobierno de Venezuela a propósito del crimen de Ronald Ojeda?

-¿Quién puede dudar a estas alturas que detrás del secuestro y asesinato del teniente venezolano en Santiago estuvo el largo brazo del régimen de (Nicolás) Maduro? Dos de los probables criminales se encuentran en Venezuela, y queda claro que están protegidos por el régimen y no serán extraditados. El fiscal general venezolano, Tarek William Saab, ha agregado la desvergüenza al decir que el crimen pudo haber sido cometido por "agentes chilenos". De ese régimen solo podemos esperar trampas porque carece de escrúpulos. Frente a él, el gobierno de Chile no puede actuar con ingenuidad. Deseo fervientemente que, pese a todas las dificultades, el pueblo venezolano se abra paso hacia la libertad. **CS**

realismo, aunque están pagando un alto costo al recibir el principal impacto de las críticas a un gobierno cuyo horizonte es borroso. Se dice que el mandatario ha aprendido cosas importantes desde que está en La Moneda. Ojalá sea así por el bien de Chile, y que cumpla su mandato lo mejor posible.

-¿Cuál es su proyección tiene sobre la elección municipal de octubre y, en particular, sobre lo que puede pasar en las llamadas comunas emblemáticas?

-En materias de pronósticos electorales no me atrevo a competir con Pepe Auth, quien es un verdadero experto. En todo caso, tengo la impresión de que viene un cambio muy radical en el mapa político de los municipios. La situación actual es sustancialmente distinta a la de hace 4 años, cuando gravitaron la confusión y el miedo provocados por el estallido antisocial. Han

pasado muchas cosas desde entonces, entre ellas que hemos visto gobernar a quienes querían refundar Chile. Ha sido toda una lección. Y tendrá consecuencias. Creo que los partidos de la alianza gobernante experimentarán un fuerte retroceso en octubre, lo cual incluye las comunas emblemáticas. Esto implica que la competencia presidencial y parlamentaria del próximo año se les volverá cuesta arriba. En las encuestas sobre preferencias presidenciales, la figura oficialista mejor ubicada (tercer lugar) es la expresidenta Michelle Bachelet, y sucede que ella no será candidata. Aunque falta mucho para esa elección y siempre pueden producirse sorpresas, es difícil que la alianza gobernante elija un segundo gobierno.

-¿Qué opina de la estrategia del PC en el caso del alcalde Daniel Jadue, y qué efectos puede tener para el gobierno?