

Fecha: 07-08-2024 Pág.: 10 126.654 Tiraje: Medio: El Mercurio Cm2: 564,3 Lectoría: 320.543 El Mercurio - Cuerpo B \$ 7.412.195 Favorabilidad: Supl.: No Definida

Noticia general Título: Demora en aprobación ambiental de planes de inversión sube a máximo de casi 20 meses

Las exigencias para que los proyectos logren visto bueno se han elevado, indicó la CChC:

## Demora en aprobación ambiental de planes de inversión sube a máximo de casi 20 meses

En abril-junio pasado entraron al SEIA iniciativas por US\$ 8.042 millones, cifra mayor a la de hace un año, pero bajo el promedio trimestral de los últimos 10 años, según un informe del gremio constructor.

MARCO GUTIÉRREZ V.

Una mayor exigencia en el Una mayor exigencia en el proceso de revisión sería uno de los factores que explican el aumento en la demora de las apro-baciones para los proyectos de inversión en el sistema de evaluación ambiental, que llegó a un máximo histórico de casi 20 meses en el segundo trimestre de este año.

Así lo señala un informe de la Cámara Chilena de la Construc-ción (CChC), que igualmente revela ciertas mejorías en el ingreso de iniciativas al sistema v en los vistos buenos en los montos.

## Ingresos y aprobaciones

Durante el segundo trimestre del año, un total de 134 proyectos de inversión ingresaron al Siste-

Inversión ingresada a tramitación N° de Provectos Monto en millones de dólares US\$ 8.042 Tiempo de aprobación

ma de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), un alza de 11% anual y de 25% frente a enero-marzo. De ese total, 108 iniciati-vas fueron aceptadas a trámite para su evaluación —un avance de 23% interanual—, mientras que los 26 restantes fueron re-cientemente ingresados, o bien fueron desistidos, abandonados, terminados anticipadamente o

terminados anticipadamente o no admitidos a tramitación, indi-có el documento. En cuanto a montos, la inver-sión que entró al sistema totalizó US\$ 8.042 millones, un incremento de 52% anual, pero 28% menos que en el primer trimestre. Asimismo, la cifra se ubicó por debajo del promedio trimes-tral observado desde 2014 (US\$ 8.679 millones). A la vez, las 108 iniciativas

A la Vez, las los initiativas aceptadas a trámite sumaron US\$ 6.809 millones, un salto de 51% interanual, pero 30% por debajo de enero-marzo. De todos modos, superó la media de US\$ 6.119 millones de los últimos 10 6.119 millones de los últimos 10 6.119 millones de los ultimos 10 años. Sobre esto último, el geren-te de Estudios y Políticas Públi-cas de la CChC, Nicolás León, se-ñaló que se explica por el efecto del dinamismo de los rubros de minería y energía, destacando el proyecto energético Central de

Bombeo Paposo para almacena-

Bombeo Paposo para almacenamiento, generación y transporte de energía de Colbún, por US\$ 1.400 millones en la Región de Antofagasta, añadió.

"Lo anterior se debe posiblemente a una mejora en las perspectivas económicas a mediano y largo plazo", afirmó.

A la vez, durante el período analizado, 71 proyectos fueron aprobados, sumando US\$ 3.714 millones visados, monto 52% superior al de igual lapso de 2023 y 3,5% mayor al del primer trimestre de 2024 (US\$ 3.589 millones). Sin embargo, ese reminio de contra de suma contra con millones). Sin embargo, ese re-sultado se situó nuevamente ba-

la media trimestral desde jo la media trimestral d 2014 (US\$ 5.142 millones).

## Tiempos

Considerando solo los pro yectos aprobados en el segundo cuarto de 2024, el tiempo pro-medio de aprobación fue de 19,7 meses, aumentando casi 6% respecto al trimestre inmediatamente anterior (18,6 meses) y 11% frente a abril-junio de 2023 (17,8 meses). Asimismo, la de-mora observada en el trimestre recién pasado es la más alta des-de que existe registro, según los datos de la CChC.

Sobre las razones de ese de sempeño, Nicolás León explicó que "en primer lugar, esto tiene que ver con que las exigencias de evaluación ambiental se han ido elevando. Lo anterior, debido al contexto de crisis climática y por los desafíos en acceso a la justicia ambiental, transparencia y partanisparencia y par-ticipación ciudadana. Es por es-to que hoy se establecen están-dares más altos, definidos en la Ley Marco de Cambio Climático y el Acuerdo de Escazú".

León indicó que también "desde algunos sectores produc-tivos, se sostiene que la prolife-ración de guías, instructivos y lineamientos como herramienta de regulación ha impactado ne-gativamente en la claridad y cer-tidumbre del proceso de evalua-ción ambiental, lo que podría es-

tar impactando negativamente en los tiempos de tramitación".
La CChC planteó que "agilizar los tiempos de tramitación resulta clave" para acelerar las puesta en marcha de las obras, en un contexto de baios ritmos

puesta en marcha de las obras, en un contexto de bajos ritmos de inversión.

Por otra parte, el informe detectó que a junio pasado, 617 proyectos aún se encontraban "en calificación", que involucran US\$ 64.115 millones que esperan una Resolución de Calificación Ambiental (RCA), documente que catablese ha condicacion Ambiental (RC.A), docu-mento que establece las condi-ciones para que el titular avance en el desarrollo del plan. "Esto refleja el gran potencial de inver-sión dentro del sistema, a materializarse en el mediano y largo plazo", sostuvo León.