

Comité de Ministros otra vez rechaza Dominga y empresa acusa “nefasto precedente, nunca visto en Chile”



■ Por tercera vez la instancia dijo “no” al proyecto minero. En Andes Iron aseguran que la resolución es “ilegal e inconstitucional” y apuestan al Primer Tribunal Ambiental de Antofagasta y Corte Suprema.

POR PATRICIA MARCHETTI

Tras una hora y 50 minutos, el Comité de Ministros -sin ministros y conformado por subrogantes- volvió a rechazar de forma unánime el proyecto minero-portuario Dominga, luego de que el 9 de diciembre el Primer Tribunal Ambiental de Antofagasta ordenara a la instancia ministerial repetir la votación de enero de 2023 por considerarla “ilegal” y advertir una serie de vicios.

Resolvieron calificar desfavorablemente la iniciativa de Andes Iron, el presidente del renovado Comité, Ariel Espinoza, jefe de la División Jurídica del Ministerio de Medio Ambiente; Alan Espinoza, jefe de gabinete de la Subsecretaría de Agricultura; Julio Salas, subsecretario de Pesca y Acuicultura del Ministerio de Economía; Suina Chahuán, subsecretaria de Minería; Andrea Albagli, subsecretaria de Salud; Luis Felipe Ramos, subsecretario de Energía.

Todos ellos entraron al Ministerio de Medio Ambiente (MMA) por una entrada distinta a la principal y se retiraron en completo silencio, sin ser vistos y sin dar ninguna declaración. Mientras tanto, afuera del edificio, un centenar de personas se manifestaban en contra y a favor del proyecto.

Se trata de la tercera vez que el Comité de Ministros revisa y rechaza la iniciativa de US\$ 2.500

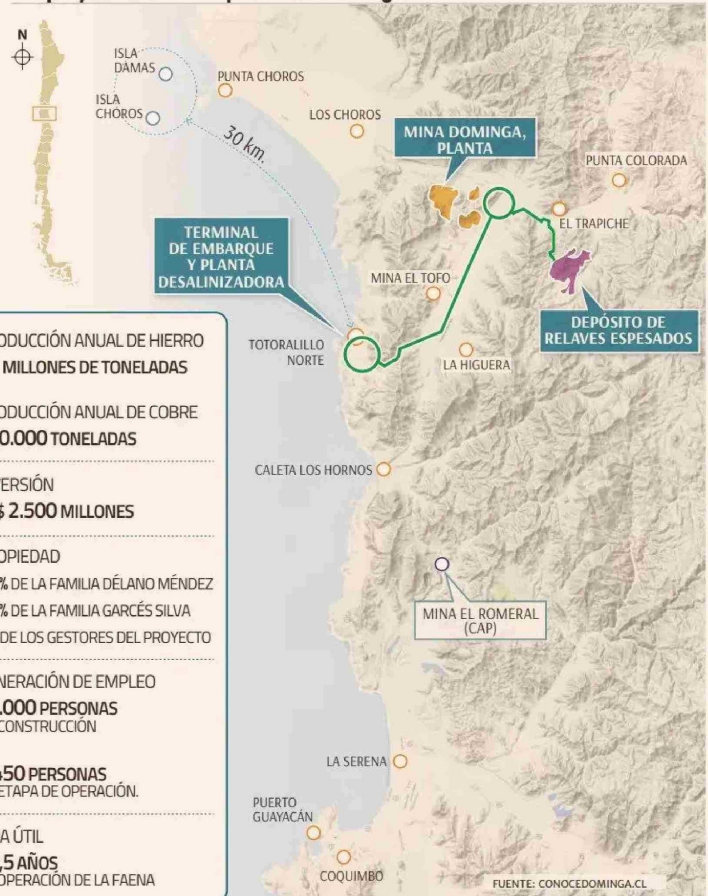
millones, que contempla dos minas a rajo abierto, un puerto y una desaladora, en la rezagada comuna de La Higuera y en pleno Archipiélago de Humboldt, zona protegida y destacada a nivel mundial por su biodiversidad.

Treinta minutos después de la noticia del rechazo Andes Iron se lanzó en picada contra la instancia: “la actuación del Comité de Ministros marca un nefasto precedente, nunca visto en la historia de Chile en materia de tramitación ambiental. Resulta inadmisibles que el Poder Ejecutivo incumpla por segunda vez una sentencia judicial en el mismo caso”.

“Lo resuelto por el Comité de Ministros es ilegal e inconstitucional, por lo que esperamos confiados lo que resuelvan el Primer Tribunal Ambiental de Antofagasta y luego la Corte Suprema”, dijo la empresa, agregando que ejercerá las acciones legales para restablecer el Estado de Derecho confiando en que próximamente podrá desarrollar el proyecto Dominga.

Para presentar un recurso de reclamación en contra del nuevo rechazo, debe primero conocerse la Resolución de la sesión por parte del SEA, que podría tardar unos seis meses. Otro camino para la compañía es activar la arista penal y acusar de desacato y/o prevaricación administrativa a los miembros del Comité, según han explicado diversas fuentes a DF.

El proyecto minero - portuario Dominga





El Comité de Ministros estuvo conformado por las subrogancias de las autoridades.

Lo resuelto por el Comité

Los subrogantes revisaron los recursos de reclamación interpuestos por personas y organizaciones en contra de la decisión de la Comisión de Evaluación Ambiental (Coeva) de la Región de Coquimbo, que en agosto de 2021 calificó como ambientalmente favorable el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto.

Según el comunicado del MMA, “los integrantes analizaron los fundamentos técnicos de las reclamaciones, considerando lo dispuesto en la sentencia” del Tribunal Ambiental, y “en base a los antecedentes que el tribunal ordenó ponderar, el Comité resolvió acoger las reclamaciones”.

Así, el escrito expone que “se excluyeron indebidamente las observaciones Conaf, que en múltiples ocasiones a lo largo de la evaluación relevan la falta de información de las especies endémicas como la *Krameria cistoidea* (pacul) y la *Balsamocarpon brevifolium* (algarrobilla, en peligro de extinción), ambas presentes en el área mina del proyecto y que es una fuente de alimentación y hábitat para el trichahue, especie en peligro de extinción”.

Dado lo anterior, y según Conaf, “no fue posible determinar ni evaluar el real impacto sobre estas especies, que cumplen un relevante rol ecosistémico”.

Por otro lado, “el Comité constató que el plan de prevención de contingencias y emergencias del proyecto no es suficiente para hacerse cargo del riesgo de derrame de hidrocarburos”. Tampoco considera un plan para vertimientos de concentrado de hierro en el transporte marítimo.

Lo anterior, a juicio del Comité, “es de suma relevancia, toda vez que el proyecto se ubica en un área de características únicas, sirviendo de hábitat para especies como el pingüino de Humboldt y cetáceos en categorías de conservación, la que actualmente se encuentra protegida, todo lo cual disminuye la tolerancia aceptable al riesgo”.

El largo camino de Dominga

2006
 Descubrimiento del yacimiento de hierro, cobre y oro en la comuna de La Higuera.

2010
 Andes Iron (familia Délano) compra el 100% de Dominga a Minera Activa (LarrainVial).

2013
 Se ingresa al Sistema Evaluación Ambiental el Estudio de Impacto Ambiental.

2017
Febrero: El Servicio de Evaluación Ambiental emite el Informe Consolidado de Evaluación Ambiental (ICE) en el que recomienda la aprobación de la iniciativa.

Marzo: Comité de Evaluación Regional de Coquimbo rechaza otorgar una Resolución de Calificación Ambiental (RCA) positiva.

Mayo: Andes Iron apela ante el Comité de Ministros.

Agosto: Comité de Ministros ratifica el rechazo regional.

2018
Abril: Tribunal Ambiental de Antofagasta falla a favor de Dominga, ordenando retrotraer el proyecto al momento después de la publicación del ICE.
Junio: detractores del proyecto presentan seis recursos de casación ante la Corte Suprema.

2019
 Corte Suprema dicta sentencia que rechaza la reclamación de Dominga respecto de la denuncia de vicios formales en tramitación de reclamaciones administrativas y en pronunciamiento del Consejo de Ministro y devuelve la causa al Primer Tribunal Ambiental.

2021
 Comisión de Evaluación Ambiental de Coquimbo resuelve aprobar el proyecto y entregar una RCA favorable.

2023
 Comité de Ministro rechaza proyecto Dominga, revocando su RCA favorable.

2024
 Primer Tribunal de Ambiental de Antofagasta anuló lo resuelto por el Comité de Ministros.

2025
 El Comité de ministros rechaza por tercera vez Dominga.