

[ARTURO CLÉMENT, PRESIDENTE DE SALMONCHILE Y LAS RELACIONES CON EL GOBIERNO Y REGULACIONES:]

“No podemos transformar todo el sur de Chile en un parque nacional o en Ecmpto”

Erwin Schnadit Ávila
 erwin.schnadit@diariollanquihue.cl

“La economía del sur austral depende de esto; por lo tanto, si a nosotros nos va bien, a todo el sur le va a ir bien”, dijo el líder de uno de los gremios salmoneros en el país.

Los escasos avances que han advertido de parte del Gobierno en materias críticas para el desarrollo de la actividad cuestionó Arturo Clément, presidente de SalmonChile (Asociación de la Industria del Salmón de Chile A. G.), quien dijo esperar que pronto pueda revertirse esta “inacción estatal”, a fin de no comprometer el futuro de esa relevante industria, la segunda mayor exportadora del país tras la minería.

El líder gremial recordó que tras las discusiones parlamentarias por la ley que creaba el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas (SBAP) y las diferencias en torno al artículo 158 de la Ley de Pesca, que permite la operación de la salmonicultura en reservas silvestres, hubo acercamientos con los ministros de Economía, Fomento y Turismo, Nicolás Grau, y del Medio Ambiente, Maisa Rojas.

Aseveró que noviembre de 2023 se acordó establecer una agenda de trabajo técnico y abordar el futuro de la industria, para lo que en diciembre enviarían una agenda. “Han pasado casi seis meses y no tenemos ningún avance en la agenda y muy poco diálogo con los ministerios sectoriales”, mencionó.

-También se han quejado que persisten trabas regulatorias...

“Cada vez estamos con más regulaciones. Tanto de Medio Ambiente como de Economía y Subpesca (Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura) salen todas las semanas nuevas resoluciones administrativas, que muchas veces las cambian, lo que, en definitiva, cada día están dificultando la operación de la actividad, haciéndola más ineficiente, más costosa, menos competitiva.

-¿Esto ha motivado nuevos intentos de reunión con los ministros Grau y Rojas?



ARTURO CLÉMENT PIDIÓ AL GOBIERNO RETOMAR LAS CONVERSACIONES Y AVANZAR EN UNA AGENDA COMÚN.

“En marzo tuvimos una reunión con la ministra del Medio Ambiente, lo que valoramos, aunque fue súper corta, duró media hora. Pero, tampoco llegamos a un acuerdo respecto a la agenda. Al final, no quedamos en nada. Nos hemos querido reunir con el ministro Grau, pero no ha aceptado nuestras solicitudes. Así que ha sido súper complejo (...). Vemos muy poco apoyo y diálogo.

-La reciente feria AquaSur realizada en Puerto Montt pudo haber sido el espacio para abordar estos temas...

“Vino el subsecretario de Pesca (Julio Salas), hizo un discurso en el que pidió que se generen las confianzas para poder trabajar hacia adelante, pero vemos que los hechos que ocurren no

están alineados con esa confianza que se debiera generar. Hubo súper poca presencia del Gobierno en la feria. Estuvo el subsecretario, dio un discurso y se fue. En la cena oficial de la feria, de ese mismo día, estaban cinco embajadores de los principales socios comerciales de Chile, como Estados Unidos, China, Brasil, además de los de Noruega y Dinamarca. Y no había ningún miembro del Gobierno, ni siquiera del nivel regional. Estaba el representante de ProChile. Es insólito.

LEYES SEPARADAS

-Pero desde el Gobierno se ha dicho que hay avances y que se tramitará una ley de pesca separada de una de acuicultura...

“Como la actual Ley de

Pesca tiene articulados que son compartidos con la acuicultura, el subsecretario (Salas) se comprometió a prorrogar todos los artículos que tienen que ver con acuicultura para que los discutamos en la nueva Ley de Acuicultura. Curiosamente, el único artículo que se les olvida prorrogar es el 158.

-¿A qué lo atribuye?

“No sé si es desprolijidad, no sé qué otra intencionalidad hay, si se les olvidó... Pero, resulta increíble que después de toda la discusión que ha habido, se les olvida prorrogar el 158. Ahora se repuso, vía indicación de un diputado. Después, vino el acuerdo de colaboración entre Sernapesca (Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura) y la entidad ambientalista Oceana. Hace algún tiempo

“Han pasado casi seis meses y no tenemos ningún avance en la agenda y muy poco diálogo con los ministerios sectoriales”.

po preguntamos formalmente si existía un convenio con alguna ONG y nos dijeron que no. Pero, de repente aparece esta. Nos parece poco transparente que se involucre una ONG, que es muy crítica de nosotros. Le quita objetividad al tema. Todos esos datos que van a recolectar los tenemos publicados hace ocho años en nuestros informes de sustentabilidad, que están en nuestra página web. Los datos están y son de uso público.

-Entonces, les llama la atención más la forma que el fondo.

“Si Sernapesca no tiene competencias para desarrollar una plataforma de información, nos parece razonable que lo vea con una universidad o una empresa de alto nivel en tecnología e información, pero no con una ONG ambientalista. Por un lado dicen que quieren confianza y pasan estos hechos.

-¿Qué esperan del Gobierno?

“Lo único que queremos es volver a sentarnos a conversar, retomar la agenda que le pasamos hace seis meses, atacar los temas que nos preocupan y avanzar para que esta industria sea más sostenible, que vaya generando más valor en el sur austral de Chile. Al final aquí hay beneficios compartidos por todos. La econo-

mía del sur austral depende de esto; por lo tanto, si a nosotros nos va bien, a todo el sur le va a ir bien.

-¿Cómo todos estos hechos pueden llegar a afectar al sector?

“Con todas estas nuevas regulaciones, lo único que hacemos es perder competitividad respecto a los productores noruegos. Producto de todas estas incertezas, de la Ley Lafkenche que tiene copado todo el sur austral, hay una paralización de inversiones. No ha habido efectos en el empleo, porque todo sigue funcionando. Pero queremos tener una visión de más largo plazo. Todo el sur de Chile está repartido entre las Ecmpto y las zonas de conservación. Entonces, cómo logramos compatibilizar que la conservación y el desarrollo de la acuicultura sean posibles en nuestro país. No podemos transformar todo el sur de Chile en un parque nacional o en espacios marinos costeros para pueblos originarios.

-¿Temen efectos por el proyecto de ley de cabotaje?

“Hay que discutirlo. Todas las partes interesadas están dando su opinión. Lo importante es que tengamos un cabotaje moderno, competitivo, eficiente. El gran cabotaje de la marina mercante está en el sur de Chile. Es algo que hay que desarrollar, con una visión de futuro. Nosotros tenemos cifradas esperanzas en que esta ley mejore las condiciones para tener un cabotaje más eficiente, más competitivo. ☺

38

años cumple este 2024 SalmonChile, gremio con presencia en Chiloé.

