

“Esa información nunca estuvo a disposición”, reveló anteayer la presidenta de la Cámara, del Partido Comunista **Ministro de Energía (FA) responde arremetida PC por alza de la luz: dice que sí se informó**

RIENZI FRANCO Y JORGE SOTO

La próxima alza de la tarifa de la electricidad —debido a que expirará el congelamiento de su valor aprobado antes por ley— mantiene tensionada a parte del oficialismo con su Gobierno.

Ahora, a días de ser descongelada la tarifa eléctrica, el alza no solo originó una controversia al interior del bloque gobernante, sino que además lacera la relación entre representantes de dos de las coaliciones que sustentan al Ejecutivo y que integran Apruebo Dignidad, confrontando al PC, que lidera los cuestionamientos, con el Frente Amplio.

La discusión ha quedado de manifiesto en las declaraciones públicas de la presidenta de la Cámara, Karol Cariola (PC), quien reveló anteayer, en radio Pauta: “Yo le pedí al ministro poder informar abiertamente cuál era el porcentaje de alza que se proyectaba. —¿Y qué le dijo el ministro?, le preguntó la entrevistadora—. Y la verdad es que esa información nunca estuvo a disposición, de una manera precisa, del debate; yo creo que eso efectivamente es un tema, yo no sé si el ministro no lo tenía proyectado tan claramente, si había datos que no tenían en ese momento, no quiero elucubrar mala fe ni mucho menos, solamente estoy planteando que, efectivamente, al menos a mí me consta que hubo varios oficios solicitando información al respecto y esos elementos quizá no fueron tan completos”.

Los dichos de Cariola pusieron el foco en el ministro de Energía, Diego Pardo (CS), del Frente Amplio, quien ha sido blanco de cuestionamientos por su rol en lo que algunos diputados oficialistas han denominado como “el tarifazo de Pardo”.

Pardo versus Cariola

Ante las críticas, el ministro de Energía decidió hacer una rueda de prensa desde la Plaza de Armas Muñoz Gamero de Punta Arenas, en donde estuvo ayer, al igual que el Presidente Gabriel Boric. En Magallanes,

Al contestar, 24 horas después, Pardo aseguró que la discusión respecto a la estabilización de las tarifas de la electricidad fue informada: “Me quedo con las declaraciones de Aedo (DC)”.

Pardo respondió a los cuestionamientos que le han realizado legisladores ante un eventual ocultamiento de información.

En específico, el encargado de Energía fue consultado acerca de las declaraciones de Cariola, quien apuntó a ello: “Las críticas son legítimas en la política y uno puede utilizar esas críticas antes de decidir una votación; en el caso de la diputada Cariola, ella votó en contra y supongo que la información que le fue proveída en su momento y las reuniones que tuvimos no fueron suficientes para convencerla y eso es legítimo en una democracia. Me quedo con las declaraciones del

senador Juan Luis Castro, Loreto Carvajal, de los diputados Ramírez, Aedo, el diputado Castro, que lo que han dicho es que la discusión fue informada y transparente y

que los antecedentes estuvieron. Quiero destacar la velocidad y el ánimo constructivo con el que fue hecho este proyecto. Este proyecto fue diseñado en conjunto con el Congreso”.

La votación a la que alude Pardo es la que se produjo en abril pasado, respecto de la Ley N° 21.667, para estabilizar el costo de la energía eléctrica, por parte de las generadoras, iniciativa que Cariola votó en contra; no obstante, las dos propuestas anteriores, de 2019 y 2022, la actual presidenta de la Cámara sí las votó a favor.

“No voy a sacar conclusiones anticipadas”

Consultada ayer, después de una extensa reunión en La Moneda, Cariola respondió sobre el rol del ministro, en la que se anticipa como una crisis con posibles repercusiones electorales, que “no voy a sacar conclusiones anticipadas de las acciones que tiene un ministro u otro, los ministros actúan con la buena intención de resolver un proble-



Diego Pardo (CS), ministro de Energía.



Karol Cariola (PC), presidenta de la Cámara Baja.

Hassler (PC) se suma a las críticas por “el tarifazo”

La alcaldesa de Santiago, Irací Hassler, también del Partido Comunista, se sumó a las críticas ante el aumento en el precio de la electricidad. Lo hizo con un mensaje difundido anteañoche en la red X: “Desde Santiago con voto unánime de Asamblea de Dirigencias Mayores, solicitamos a Ministro Diego Pardo y gobierno dar una respuesta para evitar el alza de las cuentas de la luz. Aumento de subsidio, que sea automático y renegociación, para que la deuda no la paguen las familias”.

Los caracteres escritos por la jefa comunal fueron acompañados por un video en el que se muestra a personas de la tercera edad, entre otras, mientras Hassler da cuenta de haber “seguido con atención el subsidio que ha planteado el gobierno para el 40% más vulnerable de la población ante el alza en las cuentas de la luz; si bien lo valoramos, queremos decir firmemente que no es suficiente y es por ello fundamental encontrar nuevas soluciones para nuestra comunidad”.

ma, ellos tienen un mandato. Cuáles son los caminos que se han tomado, bueno, habrá que hacer un juicio sobre si han sido los mejores, los correctos; no me corresponde a mí evaluarlo. Lo importante hoy es contar con la voluntad del Presidente, que ha dicho de manera clara que hay voluntad de encontrar caminos de solución. Él mismo dijo que el Gobierno no es ciego ni sordo respecto de escuchar las necesidades de las personas. Me quedo con esa voluntad”.

En cuanto al debate generado sobre el alza en el precio de la luz, Boric intervino en la discusión desde Magallanes. Allí, el Presidente planteó “no somos sordos ante esa demanda y quiero que sepan que vamos a buscar los mejores mecanismos, pero creo que también es importante en esto ser muy responsable. Para mí, lo más fácil sería decir no, que se postergue y que lo pague el próximo gobierno, pero eso finalmente terminaría dañando a los chilenos

y chilenas, y yo, por lo menos, no estoy disponible a actuar con esa irresponsabilidad”. Será a contar del lunes cuando comience a operar la estabilización de la tarifa de la electricidad, tal como lo estableció el reciente proyecto de ley aprobado durante la actual administración, la que propone un alza para los usuarios de manera casi automática, para posteriormente volver a subir en octubre y comenzar el 2025 con un tercer aumento que aplicará en enero.

■ Cómo fue la votación del primer proyecto para congelar tarifas: Masiva aprobación, 10 abstenciones y 1 en contra

El Presidente Gabriel Boric desestimó ahora la medida aprobada en dos oportunidades para congelar el alza del precio de la electricidad. De visita en Punta Arenas, Boric consideró irresponsable avanzar en un paliativo de esa naturaleza.

Sin embargo, el actual mandatario, siendo diputado frenteamplista, votó a favor del primer proyecto para congelar las tarifas de la luz en 2019, el que fue aprobado masivamente por 114 votos, con 10 abstenciones de

diputados de izquierda y un voto en contra. Y posteriormente, estando en La Moneda, Boric firmó el envío de otra iniciativa de similares características, en 2022, para frenar el aumento tarifario.

De ahí se salta al tercer proyecto, también de Boric, pero para estabilizar el costo de la electricidad, el que aprobó en abril pasado. El “2019 cuando se tramitó la primera ley PEC 1 fue el único voto en contra de congelar tarifas eléctricas porque no tenía un mecanismo

claro y equitativo en el país que garantice la estabilización de precios de la energía eléctrica y, más aún, porque nunca fue clara la propuesta en el tiempo. Hoy lamentablemente quedó demostrado que fue una mala receta”, recordó el diputado Miguel Ángel Calisto. El parlamentario de Demócratas también analizó el rol del ministro de Energía: “Pardo faltó a la fe pública y le ocultó información al Parlamento. Dijo que las alzas alcanzarían un 16%, y hoy tenemos alzas que en algunas comunas alcanzan el 59%”.