

EFECTO IA

Experta en anticipación estratégica y futurista

Amy Webb: "En 2025 la atención pasará de sistemas como el Chat GPT a una IA capaz de ejecutar acciones"



La foto de la experta Amy Webb fue transformada en caricatura por el Chat GPT 4.0.

Fundadora y CEO del Future Today Institute, está convencida de que este año la IA capaz de predecir y ejecutar comportamientos marcará el devenir de la inteligencia artificial; dejando atrás el foco de atención en los modelos de lenguaje como el ChatGPT, que capturaron las miradas en 2024. • **CRISTIÁN VIAL G. DE MUSSY**

Amy Webb es licenciada en Ciencias Políticas, Economía y Teoría de Juegos, tiene un Máster en Periodismo en la Universidad de Columbia, pero su expertise está en la llamada anticipación estratégica, disciplina que proyecta el futuro en base a datos obtenidos estratégicamente en el presente. Es también profesora de la Escuela de Negocios de la U. de Nueva York, autora de varias publicaciones y fundadora del Future Today Institute, consultora que asesora a empresas y gobiernos en tendencias tecnológicas y estrategias de largo plazo.

—Usted es experta en anticipación estratégica, ¿cómo se relaciona aquello con el mundo de los negocios?

"El propósito de la anticipación estratégica es usar datos en el presente para entender cómo podría ser el futuro. Eso implica proyectar escenarios que luego se utilizan para tomar decisiones empresariales, organizativas o de gobierno. Las empresas o naciones que tienen buena previsión estratégica tienden a hacerlo bien, incluso cuando hay condiciones económicas o geopolíticas desfavorables. Por el contrario, si no tienen anticipación estratégica, tienden a tener problemas cuando hay mucha incertidumbre".



Amy Webb, fundadora y CEO del Future Today Institute.

—Si una empresa quiere destacar en materia de anticipación estratégica, ¿tiene que comenzar a operar con los agentes de IA?

"El año pasado todos estaban muy impresionados por los modelos de lenguaje y en 2025 está pasando lo mismo con los agentes. En 2025 la atención pasará de sistemas como el Chat GPT a una IA capaz de ejecutar acciones. Y un agente es una forma elegante de decir que los sistemas pueden funcionar de manera más orquestada: puedes tener sistemas de IA multimodales, haciendo diferentes cosas en distintos momentos y sin intervención directa".

—¿Qué significa eso en la práctica?

"Si una compañía tiene un modelo centralizado respecto de cómo negocia sus contratos, entonces teóricamente podrías automatizarlo con un agente de IA. También podría modificar el comportamiento de las personas al interior de las empresas. Te pongo mi caso: cuando estoy en mi oficina teniendo una rutina bastante consistente. Un modelo de acción personal podría automatizar no todo, pero pequeñas partes de lo que hago. Pienso en una perso-

na que usa una computadora, un agente de IA podría abrir automáticamente su cuaderno de notas cuando entra a una reunión, transcribir lo que las personas hablan".

—¿Podría darme un ejemplo del impacto a nivel de empresas?

"Tengo el caso de una empresa de servicios de salud que recibía muchos datos en diferentes formatos, más los datos de las compañías de seguro, usando formularios en papel, otros legibles en una tablet, y gastaban mucho dinero para enviar esa información de manera unificada, para que el médico pudiera entender y atender a su paciente. Entonces, desarrolló un agente de IA, que toma esos datos, los lee y los prioriza. Demoraron dos años y ahora pueden comenzar a hacer otras cosas increíbles".

—¿Se podría pensar que un agente de IA cambiará los modelos de negocio y será más que un asistente, como son hasta ahora los modelos de lenguaje tipo ChatGPT?

"Lo que sucede es que se desbloquea un nuevo tipo de crecimiento, nuevos productos y servicios que la gente antes no conocía. Pero el proceso para usar sistemas con agentes de IA lleva mucho tiempo. La mayoría de las empresas no están listas aún. Hay que tener cuidado con la forma en que las grandes firmas de consultoría se están aferrando a los agentes de IA. De repente todos son expertos y todos hablan de ello".

—Uno pensaría que los modelos de agente fomentarán la robótica...

"Ha habido todo tipo de robots, pero nunca realmente han despegado, en parte debido a que es una sustitución muy cara para una persona. Pero efectivamente, gran parte de lo que los robots necesitan no son modelos de lenguaje sino modelos de acción, para que puedan aprender a hacer ta-

reas realmente complejas. Un modelo de acción ayudará con eso y permitirá más automatización de la que hemos visto antes".

Un nuevo superciclo tecnológico

—¿Qué diferencia hay entre modelos de agente y lo que llama inteligencia viviente?

"La inteligencia viviente es la convergencia entre la inteligencia artificial, la bioingeniería y los sensores avanzados, que genera un rápido desarrollo de nuevos tipos de tecnología que pueden actualizarse y cambiar automáticamente".

—¿Y eso a que nos llevará?

"A un nuevo superciclo tecnológico. Si recorres la historia, ha habido muchos superciclos económicos donde la productividad sube rápidamente. La electricidad, por ejemplo, inició un superciclo económico que duró 100 años".

—¿Cómo pueden los líderes fomentar una cultura que abrace el cambio, anticipando la disrupción del superciclo que se acerca?

"Cada empresa debería tener capacidad de previsión estratégica y eso es más que solo mirar tendencias u ocasionalmente escribir escenarios, es la toma de decisiones estratégicas con datos, construyendo modelos, ensayando el futuro. Cualquier empresa puede hacerlo, pero tienes que hacer el trabajo. A veces las empresas no quieren hacer la inversión, están tan enfocadas en el próximo trimestre que no pueden lograr

que la gente hable del futuro".

—¿Hay alguna empresa que destaque?

"Mattel, están en situaciones difíciles porque los niños de hoy tienen teléfonos y están haciendo juguetes analógicos, así que han estado haciendo un gran trabajo, utilizando la previsión para ayudar a pensar en qué podría venir y cómo llegar allí".

El dilema chino

—Teniendo en cuenta la contingencia en torno a DeepSeek, ¿tiene alguna opinión sobre lo que está sucediendo y qué significa esto para la IA?

"Las empresas y académicos chinos de IA tienen una historia de hacer grandes anuncios sobre sus logros usando muy bajo nivel de computación que, por ejemplo, modelos como el DeepSeek necesitó, pero no hay pruebas. Suena genial, pero muéstranos los datos".

—¿Qué quiere decir?

"Si eres el primero en ciencia o tecnología, va a costar más dinero, más recursos. Y las iteraciones siguientes suelen ser más baratas, más rápidas y mejores. Entonces, hay que considerar que el ChatGPT de OpenAI ha estado en el mercado durante dos años. Gemini, de Google, también, como también Perplexity. En el caso de DeepSeek, este fue construido usando el modelo de Meta llamado Llama. La pregunta es: ¿construyeron o lo clonaron?. Si estás clonando el sistema de otra persona y luego entrenándolo, no va a tomar tanto tiempo".

—Pero en la práctica, se convirtió en la app más descargada de App Store...

"Efectivamente, pero lo interesante es que cuando TikTok iba a ser prohibido en EE.UU., surgió una aplicación similar, de origen chino, que se llamaba RedNote y también se convirtió en el número uno en descargas. Me parece interesante que todos estén queriendo descargarla sin pensar en quién tiene acceso a la información. También hay que pensar en el trato con Perplexity, donde puedes usar Deepseek. Creo que mucho de lo que está sucediendo ahora es, ¿quién puede ser el más ruidoso?".

¿Señales de alerta?

—¿Hay señales en el desarrollo de la IA que deban ponernos en alerta?

"Le hago una pregunta de vuelta, ¿le entusiasma la electricidad? La mayoría de las personas le dirá que no. Nadie piensa en la electricidad como algo aterrador o emocionante. Y lo mismo me pasa con la IA. Se siente nueva, pero no es. Y eso pasa porque hoy hay productos en el mercado que la gente puede usar. Pero la IA es

una plataforma tecnológica antigua. Y en algún momento en los próximos años, la IA comenzará a sentirse mucho más como la electricidad".

—¿O sea, no ve riesgos?

"Puedes hacer muchas cosas malas con la electricidad. Y de manera similar, puedes hacer muchas cosas malas con la IA. Hay algunas decisiones que se están tomando respecto a la IA que no

son buenas para todos. Y eso incluye, por ejemplo, sesgos incorporados en estos sistemas, lo que hace que a veces no tengan idea de cómo o por qué están tomando decisiones. Hay otras preocupaciones porque la IA puede converger con la biología. Lo que significa que, por un lado, tenemos el potencial de crear nuevos medicamentos que la gente necesita y, por otro, podríamos crear nuevos virus asesinos que nadie quiere".