

CIFRA SE ENMARCA DENTRO DE DÉBIL ESCENARIO PARA LA ECONOMÍA EN PRÓXIMOS AÑOS:

La productividad en Chile completa 10 trimestres de caída consecutiva

A. DE LA JARA

Una de las alertas que el Banco Central levantó en su reciente informe en el Senado fue el débil crecimiento de tendencia que se proyecta para la próxima década. Entre sus causas resalta el bajo nivel de productividad de la economía, la que completó 10 trimestres consecutivos de caída, según un indicador elaborado por el centro de estudios Clapes UC.

El índice de Productividad Total de Factores-A (PTF) anotó una disminución interanual del 1,8% en el segundo trimestre, reforzando un ciclo de contracción que se arrastra desde inicio de 2022.

La PTF busca distinguir las variaciones del producto interno bruto asociadas al progreso técnico, de las variaciones explicadas por cambios en la acumulación de los factores productivos primarios (capital y trabajo), que en términos más simples apunta a la relación existente entre la cantidad de bienes producidos y los recursos utilizados para este fin.

Bajo ese marco, desde el centro de estudios precisan que la PTF-A (calculada bajo la metodología sin corregir empleo ni capital) ha contribuido negativamente al crecimiento de la actividad económica en ocho de los últimos diez años. Para el 2024, el aporte acumulado de este indicador al crecimiento ha



sido de -1,6 puntos porcentuales. "En línea con una economía que no crece, la productividad total de factores volvió a caer en el segundo trimestre (...) Ello muestra que el país presenta un problema estructural que requiere acciones concretas para revertir las bajas proyecciones de crecimiento tendencial entregadas por el Banco Central para

la próxima década, de apenas 1,8%", dijo Felipe Larraín, director de Clapes UC.

Otras mediciones, el mismo resultado

El índice corregido por la calidad e intensidad del uso del empleo mediante salarios y horas trabajadas (PTF-B) registró una

baja interanual del 0,5% entre abril y junio, lo que fue atribuido por el centro de estudios a que la cantidad total de horas trabajadas disminuyó, sumado a un retroceso general de la productividad de los empleados.

En tanto, el índice PTF-C, que ajusta el stock de capital por la intensidad y costo de uso, disminuyó 2,0% interanual en igual perio-

do, como resultado del aumento en la intensidad de uso del capital. El índice PTF-D, que depura el stock de capital y el trabajo para capturar el grado de utilización y la calidad de ambos factores de producción, presentó una caída de 0,7% en el segundo trimestre en comparación al mismo lapso del año pasado, acumulando siete caídas en los últimos diez trimestres, precisó la entidad.

Larraín acota que esta caída de la productividad bajo las distintas mediciones se da en un "entorno económico y político que no está promoviendo el desarrollo de grandes proyectos de inversión, dado que la inversión muestra una caída de 4,1% en el segundo trimestre recién pasado. (Con ello) Podemos ya proyectar que en 2024 caerá por segundo año consecutivo".

"Privilegiar la confrontación por sobre los acuerdos ha limitado nuestra capacidad de crecimiento. No cabe duda, Chile puede crecer más. Crecer entre 4% y 5% no puede ser solo un deseo sino un imperativo, porque aspirar a una expansión promedio por debajo del 2% significará un incremento de la pobreza, en la desigualdad y un menor ingreso per cápita", agrega.

Desempeño por sector

En el balance al segundo trimestre también destaca la medición de la Productividad Media

Laboral (PMEL), calculada como el cociente entre el PIB y el número de empleados, y que apunta a medir el aporte promedio de cada trabajador al producto.

Este cálculo considera el valor agregado por número de trabajadores, el que se encuentra susceptible a las variaciones de este último insumo. Elementos como el desarrollo tecnológico, las expectativas, las modificaciones regulatorias y los flujos migratorios tienen incidencia directa en la determinación de equilibrio, entre otros factores, precisa Clapes UC.

Entre abril y junio, la PMEL para el agregado de la economía registró una caída interanual del 1,5%, explicada por el aumento de 1,6% en el PIB y por el aumento de 3,2% a/a en el empleo. De esta forma, este indicador también cae por décimo trimestre consecutivo. Si se excluye al sector minero del cálculo, la PMEL disminuyó 1,9%.

Los sectores económicos con el mayor aporte positivo a la productividad media laboral en el segundo trimestre fueron el sector de Electricidad, Gas y Agua (0,51 pp); el sector Minero (0,18 pp); y el sector de Comercio, restaurantes y hoteles (0,04 pp). Un negativo desempeño tuvieron Otras actividades (-0,86 pp); Servicios financieros y empresariales (-0,78 pp); y Agricultura, caza y pesca (-0,24 pp).