

El sombrío vaticinio del “padrino” de la IA: se volverá “más inteligente que nosotros”

En una entrevista viralizada por Elon Musk, Geoffrey Hinton —excientífico de Google— cree que la inteligencia artificial podría tomar el control”. Ya no creo que sea ciencia ficción”, expresó.

“Le doy 50/50 de probabilidades de que (la inteligencia artificial) se volverá más inteligente que nosotros en los próximos 20 años”, dijo Geoffrey Hinton, uno de los precursores de esa tecnología en Google. En una entrevista en BNN Bloomberg, comentó que “nunca hemos tenido que lidiar con cosas más inteligentes que nosotros. Por eso la gente debería estar muy insegura sobre cómo será”.

El dueño de Tesla y de la red social X, Elon Musk, viralizó esa entrevista el viernes por medio de esa plataforma. Calificó de “sabias” las palabras de “una de las personas más inteligentes del mundo en materia de IA (inteligencia artificial)”. Hinton trabajó en Google hasta el año pasado y desde entonces habla sobre los riesgos de la IA, indicó BNN Bloomberg.

En 2023 se dio cuenta de que “esas inteligencias digitales que estamos desarrollando bien podrían ser harito más listas que nosotros”. Esa opción debe ser considerada seriamente, apuntó.

Riesgos existenciales

“Ellos (la IA) tomarán el control de la gente. Mucha gente decía que era ciencia ficción. Ya no creo que sea ciencia ficción”, afirmó el experto.

Reflexionó que, en general, los más inteligentes suelen controlar a los menos inteligentes. Hay pocos ejemplos de lo contrario; uno serían los bebés y sus madres: “Y la evolución hizo muchísimo esfuerzo para que los bebés controlaran a sus madres (...) pero básicamente cosas menos inteligentes no controlan a cosas más inteligentes”.

Dado que estos programas estarán diseñados para cuidarse a sí mismos y preservarse, podrían ellos mismos activar una evolución autogenerada, cree. “Supongamos que hay dos *chatbots* y uno es un poco más egoísta que el otro... el que es un poco más egoísta se apoderará de más centros de datos, porque sabe que puede volverse



Geoffrey Hinton, exdirectivo e investigador de Google.

más inteligente si consigue más centros de datos con los que analizar los datos. Así que ahora hay competencia entre *chatbots*. Y tan pronto como comienza la evolución, sabemos lo que sucede: el más competitivo gana, y nos quedaremos en las penumbras si eso sucede... no les resultaremos necesarios”, expuso.

En ese punto, agregó, “empezarán a hacerlo todo, porque lo harán

mejor que nosotros. Al principio podría ser benévolo”, tal vez “un poco como un padre con un niño pequeño”. Pero hay un punto resbaladizo en que no actuaría en el mejor beneficio de ese “niño”.

Nunca la humanidad se ha enfrentado a algo de este tipo, alertó. Por eso, mientras aún sean menos inteligentes que las personas, se deberían realizar experimentos que permitan tener a la IA bajo control.

Regulación estatal

Sostuvo que el riesgo de la IA es tan importante como la amenaza nuclear, aunque en este caso concede que la tecnología digital sí puede ser muy positiva para avances “maravillosos” en áreas como la medicina.

Con todo, cree que, si aún hubiera tiempo, las empresas líderes (Google, Meta, Microsoft, Nvidia, Amazon) deberían destinar el 30% de sus presupuestos en esa área a “seguridad”.

No obstante, cree que hay dos fuerzas que se enfrentan. Por un lado, están personas como Ilya Sutskever, fundador de OpenAI, que abandonó la empresa, o Sam Altman, su CEO. OpenAI es la creadora de ChatGPT.

“Las personas interesadas en la seguridad, como Ilya Sutskever, querían que se gastaran recursos importantes en seguridad. Las personas interesadas en las ganancias, como Sam Altman, no querían gastar demasiados recursos en eso”, afirmó Hinton.

Dados los incentivos por avanzar más rápido que el resto, el especialista propone que los gobiernos obliguen a las compañías a ocuparse de experimentos sobre seguridad.

J

Una defi actu puec bata va y i vida”. Un jue mismc que se no. El r en un d ular, e ¿Es todc gas, fallé y cumplir poder om texto de g te en la Pr do” en forr vivir de cor textualizaci Todas las or lenguaje al c selección pas forma de vid: El asunto se c con la realidac vamos en muc canicista: “el n “funciona comc en fin. ¿Quiero decir cc puesto, pues las de lenguaje), y se ta con los juegos